



International Centre for Trade
and Sustainable Development

Puentes

Diario de Cancún

CINPE
UNIVERSIDAD
NACIONAL



Información sobre la V Conferencia Ministerial de la OMC

PUNTES Diario de Cancún esta disponible en Español, Inglés, Francés, Alemán, Portugués, Chino y Ruso en la página del ICTSD (www.ictsd.org)
No. 2 Septiembre 11, 2003

¿PODRÁ EL ALGODÓN SER EL “ADPIC Y SALUD PÚBLICA” DE CANCÚN?

Después de una ceremonia de inauguración en donde el potencial de desarrollo de la Ronda de Doha fue enfatizado por varios de los invitados distinguidos, la súplica para la eliminación de los subsidios al algodón hecha por los países africanos productores de algodón durante la sesión plenaria de la Ministerial de la OMC recibió suficiente apoyo para que continuaran las discusiones en reuniones informales durante los siguientes días. El resultado de la Ministerial sigue incierto, pero un fracaso sería puesto bajo una luz más severa.

Asuntos de Procedimiento

Después de dos días de discusiones informales sobre la estructura de la Conferencia Ministerial llevadas a cabo entre el Presidente de la Ministerial de Cancún (PM), el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Dr. Luis Ernesto Derbez y los grupos regionales, los Miembros acordaron formular la negociación bajo cinco Grupos de Trabajo encargados de los siguientes temas:

- Agricultura (George Yeo Yong-Bon, Singapur);
- Acceso a mercados no agrícolas (Henry Tang Ying-yen, Hong Kong);
- Desarrollo (Mukhisa Kituyi, Kenia);
- Temas de Singapur: inversión, políticas de competencia, transparencia en compras gubernamentales y facilitación del comercio (Pierre Pettigrew, Canadá); y
- Temas misceláneos (Clement Rohee, Guyana).

Cada grupo será presidido por un “facilitador” que, a su vez, trabajará estrechamente con el PM para identificar posibles áreas de avance en las negociaciones. Los Grupos de Trabajo rendirán informes diarios en las reuniones matutinas de Jefes de Delegación (JD). Adicionalmente, sostendrán sesiones de consulta regulares con el PM y con otros facilitadores. El PM ha expresado su interés por recibir informes substantivos de los facilitadores de cada grupo para el viernes, evitando así, que se acumulen todos los temas para el último día de la Ministerial. Además de las reuniones que se llevan a cabo entre países y grupos regionales, los facilitadores se han reunido bilateralmente con Miembros claves en cada uno de los temas negociados.

En contraste con los procedimientos acordados durante las Conferencias Ministeriales pasadas, los Grupos de Trabajo en Cancún serán abiertos a la participación de todos los Miembros. Cada Miembro podrá ser representado por su Ministro acompañado de máximo dos miembros de su delegación. El Grupo correspondiente a los temas de desarrollo discutirá los asuntos relacionados con implementación y trato especial y diferenciado (TE&D). Otros temas de preocupación para los Miembros, como es el de “commodities”, podrán ser incluidos en las discusiones del Grupo. Aunque los trabajos de todos los Grupos comiencen al mismo tiempo, será el Grupo de Agricultura el que marque la pauta a seguir por los demás grupos.

Algunas organizaciones de la sociedad civil han expresado su preocupación con que Canadá presida el Grupo encargado de los temas de Singapur. Según estas organizaciones, Canadá tiene demasiados intereses en el tema de inversión (que forma parte de los temas de Singapur) hecho, que va en contra de una petición hecha por los países en desarrollo (PED) de que los grupos no deberían de ser presididos por un Miembro que tuviera interés especial en los temas.

Consultas continúan en torno a la decisión de cuales temas discutir en el Grupo de temas misceláneos. Según el Director General de la OMC, el Dr.

Supachai Panitchpakdi, se está haciendo un esfuerzo por incluir los temas de preocupación para los Miembros en vez de incluir sólo aquellos determinados por el Presidente. Se espera que dicho Grupo cubra todos los temas enlistados en el borrador del texto Ministerial y que no están incluidos explícitamente en los trabajos de los otros cuatro grupos. Estos se refieren, entre otros temas, a reglas, servicios, medio ambiente e indicaciones geográficas. En las discusiones preparativas para la Ministerial, las Comunidades Europeas (CE) sugirieron que los temas de medio ambiente e indicaciones geográficas se tratarán en un Grupo aparte, dicha propuesta no recibió apoyo con la excepción de Japón y Suiza. La agenda del Grupo de temas misceláneos será establecida el día de hoy.

La Iniciativa del Algodón

Se ha recibido un texto formulado por Benín, Mali, Chad y Burkina Faso en donde se propone la eliminación, a escala mundial, de los subsidios al algodón de tal manera que se asegure la supervivencia y el desarrollo de los sectores del algodón en los países de África Central y Oriental (ACO) que contribuyen más del 80% de las exportaciones de éstos países. Subvenciones al algodón por parte de países ricos, especialmente los EE.UU., han contribuido a una alza artificial de la oferta mundial y, por lo tanto, una reducción de los precios de exportación para dicho bien. Las consecuencias para muchos pequeños países han sido devastadoras. Muchas personas han relacionado esta iniciativa con aquella formulada en Doha sobre propiedad intelectual y salud pública. Argentina, por su parte, mencionó que el adoptar una decisión al respecto en Cancún, podría proporcionar el relanzamiento de la “Agenda para el Desarrollo”.

El 9 de septiembre, la delegación estadounidense se reunió con los países de ACO para tratar el tema. El resultado de dicha reunión recibió amplias críticas debido a que EE.UU. se concentró en tratar medidas relacionadas con la diversificación de producción de algodón de los países de ACO hacia la producción de textiles que recibirían entrada preferencial al mercado estadounidense bajo el *US African Growth Opportunity Act*.

En la sesión plenaria del 10 de septiembre, Mali hizo un llamado para que se acordara una “cosecha temprana” en esta área, señalando un plan para la eliminación de medidas que distorsionan, complementado con una mecanismo transitorio en el cual, los países subvencionistas, apoyarían a los países afectados para que sus sectores de algodón no desaparecieran por completo. Chad resaltó la necesidad por resultados concretos para que el Sistema Multilateral de Comercio no pierda su credibilidad. Otros países africanos, incluyendo Camerún y Senegal, apoyaron la iniciativa.

El DG Supachai tomó la palabra describiendo la iniciativa como una movida inusual. Mencionó que los países de ACO no pedían preferencias, sino que pedían un fin a las distorsiones causadas por los subsidios, e imploró a los ministros que trataran esta iniciativa con seriedad.

EE.UU. reiteró la posición que había mostrado en discusiones anteriores con los países de ACO, subrayando su apoyo a la eliminación de los subsidios y la reducción de barreras comerciales tanto para bienes agrícolas como industriales. EE.UU. señaló un enfoque “amplio” al asunto del algodón y apuntó a factores más allá de los subsidios como causantes de la baja de los precios. Ann Veneman propuso analizar toda la cadena de valor del algodón – incluyendo fibras, textiles y vestimenta – y propuso medidas específicas para impulsar la demanda para estos productos como podrían ser el trato de las medidas de apoyo que distorsionan el comercio, barreras arancelarias y no arancelarias, y políticas industriales. Las CE estuvieron de acuerdo con que el problema del algodón no depende únicamente de los subsidios, pero se pronunció a favor de la iniciativa de

los países de ACO y afirmó que estaría listo para poner de su parte.

Tanto Canadá, como Australia, apoyaron la iniciativa, señalando los efectos negativos de los subsidios agrícolas en general y de los subsidios al algodón en particular. Argentina, junto con Brasil, subrayaron su petición para la formación de un panel de solución de diferencias en la OMC sobre los subsidios al algodón de EE.UU. Sudáfrica puntualizó la relevancia sistémica de dicha iniciativa y señaló que se podría aplicar para otros temas similares como el del azúcar. Bangladesh resaltó la importancia de tratar dicho tema debido a que la agricultura es el tema esencial para muchas de las economías de los países menos avanzados. India también apoyó la iniciativa.

Agricultura

Mientras que algunas fuentes informaron sobre el progreso en cuanto a la conformación de una agenda del Grupo de Trabajo sobre Agricultura (ver nota anterior), los pronunciamientos públicos de los Miembros de la OMC reflejaron posiciones bien marcadas en el día de apertura de la Ministerial en Cancún. Sin embargo, países clave ofrecieron sus primeros comentarios sobre la propuesta presentada por 21 países en desarrollo el día martes.

Detrás del escenario y según informes, los EE.UU. y las CE están tratando de prevenir que otros países se unan al G-21. De acuerdo diversas fuentes, el Presidente Bush llamó a comienzos de la semana a los líderes de los miembros del G-21 (África del Sur, Brasil y la India), en un esfuerzo fallido de prevenir que esos países asumieran una posición firme sobre agricultura en contra de los países desarrollados. También se dice que EE.UU. está presionando a los países árabes. Mientras tanto, fuentes indican que las CE están presionando a grupos de países africanos, caribeños y del pacífico para que se abstengan de incrementar la membresía del G-21.

Entre los puntos clave planteados por el G-21 se encuentran la eliminación de la caja azul (subsidios domésticos vinculados a esquemas limitantes de producción), el establecimiento de un tope y criterios estrictos para la caja verde (subsidios que distorsionen mínimamente al comercio), así como metas y tiempos ambiciosos para reducir los subsidios de la caja ámbar (subsidios que distorsionan el comercio). Las negociaciones post-Cancún también deberán establecer una fecha fija para la eliminación de los subsidios a la exportación. Los programas de ayuda a los países en desarrollo serían cubiertos en su mayoría por las disposiciones de trato especial y diferenciado (TE&D), que también requerirían de recortes arancelarios menos agresivos, particularmente en la nueva categoría de “productos especiales” que estaría solamente disponible para los países en desarrollo.

El Comisionado Representante de los EE.UU. para las cuestiones Comerciales, Peter Allgeier, describió la propuesta conjunta de los EE.UU. y las CE – sobre la cual está, en su mayor parte, basado el borrador de propuesta en Cancún – como un esfuerzo de ambas partes por “energizar las negociaciones”. Dijo que los EE.UU. estaría dispuesto a ajustar el apoyo interno si las negociaciones resultan en un incremento en el acceso a los mercados, particularmente en las CE, Japón y otros países desarrollados (para productos alimenticios procesados), así como en países en desarrollo (para commodities, productos procesados, etc.) donde la mayor parte de los consumidores viven y donde los ingresos están incrementando. En cuanto a una mayor apertura del mercado estadounidense, dijo que EE.UU. está dispuesto a liberalizar en áreas donde también otros lo estén. Las CE admitieron que los países ricos – incluyendo aquellos de las CE – deberían hacer más que los países en desarrollo para abrir sus mercados agrícolas, pero calificaron la propuesta del G-21 de estar sustancialmente “equivocada y desequilibrada” ya que pondría “todo el peso” sobre los países desarrollados y permitiría a países en desarrollo que son fuertes exportadores agrícolas de aprovechar la situación y causar problemas a los países en desarrollo que son exportadores más frágiles. A cambio de más pérdidas en el mercado para productos de exportación agrícola de la corriente principal, las CE dijeron que insistirían en el aumento de protección de las indicaciones geográficas de los “nombres de alimentos de calidad”, como por ejemplo el jamón Parma, así como en el reconocimiento que los pagos directos vinculados para mantener los altos estándares ambientales de producción son apoyos

gubernamentales que no distorsionan el comercio.

Canadá por su lado reiteró su objetivo de que las negociaciones de agricultura de la Ronda de Doha deben resultar en la eliminación de los subsidios a la exportación hasta una fecha límite acordada (mientras más pronto mejor), la reducción de apoyo doméstico que distorsiona el comercio y mejoramientos en el acceso a los mercados de productos agrícolas. Sin embargo, expresó cierta simpatía por la posición del G-21 en cuanto a que los países en desarrollo no deben abrir sus mercados más de lo que ya han abierto hasta el momento.

El Ministro de Comercio de Canadá, Pierre Pettigrew, quien preside el Grupo de Trabajo sobre los temas de Singapur, reconoció que el avance en estos temas podría fortalecer la determinación de las CE y Japón para avanzar en el tema agrícola, pero anotó que también podría darse al reverso. En cuanto a la iniciativa de las CE de empujar hacia la protección de las indicaciones geográficas para nombres de productos alimenticios, advirtió que el abordar este tema en la OMC “abriría una caja de Pandora que tardaría décadas en cerrar”.

Mesa Redonda de Alto Nivel: Comercio y Ambiente

El Ministro mexicano de Ambiente y Recursos Naturales, el Ing. Alberto Cárdenas Jiménez, en colaboración con los Ministros de Economía y de Relaciones exteriores, unieron esfuerzos para convocar a una reunión de alto nivel sobre comercio y ambiente en Cozumel, México el 8 y 9 de septiembre de 2003. La reunión contó con la participación de ministros, representantes de organizaciones inter-gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y de la academia. Las discusiones se centraron en el papel de los subsidios en las políticas de comercio y ambiente, los efectos de medidas ambientales en el acceso a los mercados, la importancia de construir regímenes de comercio y ambiente de mutuo apoyo, la liberalización del comercio de bienes y servicios ambientales, y la relación entre los derechos de propiedad intelectual y el ambiente. Los participantes resaltaron que la pregunta clave ya no es sobre si existe un vínculo entre las políticas de comercio y ambiente, si no cómo se deberían vincular ambas políticas. También reconocieron que los temas de particular interés sobre comercio y ambiente para los países en desarrollo han avanzado más lentamente que el resto del debate sobre el tema, y que por lo tanto se requerirían de esfuerzos para cerrar esta brecha. Además, aplaudieron la visión del gobierno mexicano en organizar la mesa redonda de alto nivel y esperan que esta se convierta en un punto decisivo para las discusiones en estos temas y que sienta un precedente para reuniones similares en el futuro. Para revisar el pronunciamiento del Presidente y el informe completo de la mesa redonda, visite <http://www.ictsd.org>.

En la Agenda

El PM se reunirá con los facilitadores a las 8:30am, proseguido de una reunión de JD a las 11am. Los Grupos de Trabajo comenzarán sus deliberaciones hoy en la tarde. Los Miembros tratarán las adhesiones de Camboya y Nepal en una sesión plenaria.

El ICTSD y El Colegio de México co-convocan al Simposio de Cancún sobre Comercio y Desarrollo en el Hotel Gran Melia el 11 y 12 de septiembre de 2003. Más de 23 grupos se han sumado como organizadores y co-auspiciantes del evento. El Simposio es abierto al público y no requiere de acreditación de la OMC. Se proveerán traducciones simultáneas al español y el francés.

www.ictsd.org/ministerial

PUNTES diario de Cancún esta también disponible en inglés, francés, alemán, portugués, chino y ruso en la página de internet del ICTSD bajo <http://www.ictsd.org>. Adicionalmente, es distribuido en varios puntos de la Conferencia Ministerial.

Actualizaciones de otras publicaciones del ICTSD están disponibles en el sitio web. Información adicional, noticias sobre eventos, documentos de análisis y resúmenes de la Conferencia también están disponibles en la página web.



PUNTES DIARIO DE CANCÚN es un servicio de información diario que cubre temas de comercio y desarrollo sostenible en ocasión de la V Conferencia Ministerial en Cancún, México. La publicación se enfoca en noticias, actividades y negociaciones en torno a la Ministerial del 10 al 14 de septiembre de 2003, en su relación con temas de desarrollo sostenible. PUNTES DIARIO DE CANCÚN es producida por el ICTSD en Ginebra, el Centro de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional en Costa Rica, y Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) en Ecuador a partir de la versión en inglés (BRIDGES dialy updates) producida en Cancún por el personal del ICTSD bajo la dirección de Ricardo Meléndez-Ortiz. Las versiones en otros idiomas están siendo realizadas por ICTSD en colaboración con ENDA tiers-monde (Francés), Germanwatch (Alemán); FGV & OIKOS (Portugués); ICTSD (Chino); y Eco-Accord (Ruso). Para mayor información, contactéese con: Suiza. Eduardo Escobedo (ICTSD): eescobedo@ictsd.ch (Tel. +41 22 917 8232); Ecuador. Marijke Hallo (FFLA): marijke.hallo@fla.net (Tel. +593 2 246 5915); Costa Rica. Carlos Murillo (CINPE) carlosmr@racsa.co.cr (Tel. +506 263 4550); o en el sitio <http://www.ictsd.org>. Suscripciones al email: puentes@ictsd.ch.