

NOTICIAS MULTILATERALES

- Nuevo texto agrícola antes de la reunión ministerial 1
- También en bienes industriales hay texto revisado 2

NOTICIAS REGIONALES

- Acuerdo CA-UE: centroamericanos califican de tímida segunda oferta europea 3
- EE.UU. elimina elimina preferencias arancelarias a Argentina y Brasil 4
- Banco Mundial y Foro Económico Mundial señalan rezagos comerciales en América Latina y el Caribe 5

BREVES MULTILATERALES

- G-8 trata sobre cambio climático, Ronda de Doha y alimentos 7

BREVES REGIONALES

- Chile y Uruguay firman acuerdo estratégico 8
- China-Perú: IV Ronda de Negociaciones decepciona a empresarios peruanos 9

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- EVENTOS 10
- PUBLICACIONES 10

PUNTES Quincenal también está disponible online y es actualizado cada dos semanas.

Si desea inscribirse (gratuitamente) a nuestra lista de suscriptores de **Puentes Quincenal**, escriba un correo electrónico a la dirección: puentes@ictsd.ch indicando "suscripción" en el asunto e incluyendo sus datos en el cuerpo del correo.

NOTICIAS MULTILATERALES

Nuevo texto agrícola antes de la reunión ministerial

Según el presidente de las negociaciones sobre la agricultura, Crawford Falconer, el nuevo proyecto de texto de agricultura, publicado al final de la semana pasada, simplifica las cuestiones más importantes de las negociaciones agrícolas y facilitará el trabajo de los ministros durante la reunión ministerial prevista para finales de este mes.

El nuevo texto actualiza las versiones precedentes, publicadas en febrero y mayo pasados sin presentar grandes cambios en las áreas consideradas más controversiales: reducción de aranceles y de subvenciones. El documento, sin embargo, establece opciones más claras para los "productos especiales", que los países en desarrollo (PED) podrán proteger de dichas reducciones arancelarias con base en criterios de seguridad alimentaria, seguridad de los medios de subsistencia y desarrollo rural.

Topes arancelarios: Falconer presenta nuevo enfoque

Actualmente las posiciones de los Miembros están divididas con respecto a si los aranceles más altos deberían estar sujetos a un tope general. Los países exportadores de productos agrícolas miembros del grupo Cairns y G-20 son favorables a tal límite. La coalición G-10, conformada por los países industrializados importadores netos de productos agrícolas se manifestó en contra de dichos topes. El texto indica que Islandia, Japón, Noruega y Suiza podrían superar dicho límite general. En principio, una vez aplicada la fórmula general de reducción arancelaria y excluyendo a los productos sensibles, ningún Miembro podrá mantener aranceles superiores al 100 por ciento. En compensación estos países deberán ofrecer mayor acceso a sus mercados a través de la expansión de sus cuotas de importación o de mayores recortes.

Aranceles intra-cuota

Los grupos Cairns y G-20 se oponen al G-10 en relación al nivel de reducción arancelario de los derechos intra-cuota. Mientras el G-20 aboga por una reducción a cero de dichos aranceles, el G-10 sostiene que no debe haber reducciones en dicha área. La Unión Europea (UE), por su parte, propone que los aranceles intra-cuota sean reducidos al nivel de 15 por ciento y que aquellos que se encuentren por debajo de ese nivel sean reducidos a cero. El texto propone reducir los aranceles intra-cuota entre un 50 y un 70 por ciento. Todos los aranceles en esta área deberán reducirse a un nivel de entre 0 y 15 por ciento. Los aranceles de entre 0 y 5 por ciento deberán eliminarse. Los países en desarrollo tendrán mayor flexibilidad al respecto.

Productos especiales: señales de convergencia

El presidente Falconer indicó que los Miembros hicieron progresos en las negociaciones sobre los productos especiales. El G-33, quien aboga por mayor flexibilidad en esta área ha tenido que lidiar con la férrea oposición por parte de los países exportadores netos de productos agrícolas - desarrollados y en desarrollo. El nuevo texto prevé que los países podrán seleccionar como productos especiales, de entre el 10 y 18 por ciento de sus líneas arancelarias. Entre el cero y el seis por ciento de total de las líneas arancelarias podrán ser exceptuadas de las reducciones. Todos los productos especiales deberán ser sometidos a una reducción arancelaria promedio de entre el 10 y 14 por ciento.

Mecanismo de salvaguarda especial: ¿los países pueden sobrepasar los límites consolidados?

Aún no está claro cuándo y bajo qué condiciones los países en desarrollo podrán aplicar aranceles de salvaguardia temporales que excedan los límites consolidados pre-Doha. Diversos países exportadores argumentan que si se superan los aranceles máximos consolidados, los objetivos de liberalización comercial de la Ronda Doha podrían verse perjudicados. El G-33, por otro lado, argumenta que esto último es indispensable para el funcionamiento de la salvaguardia que por su parte, es necesaria para alcanzar los objetivos de desarrollo de la Ronda. Existen distintos mecanismos que activan las salvaguardias así como distintos tipos de 'remedios'. No obstante, el texto dice que el arancel adicional que se imponga producto de la salvaguardia no podrá superar el nivel consolidado antes de la ronda de Doha, salvo para un número limitado de productos. Asimismo, las economías pequeñas y vulnerables y los países de menor desarrollo relativo podrían tener mayor

flexibilidad y por lo tanto menores restricciones para aplicar dichas medidas.

Productos sensibles y tropicales

A pesar del constante desacuerdo entre los Miembros respecto del controvertido y complejo tema que representan los productos sensibles, el nuevo texto no presenta grandes cambios en esta área. Aún faltaría que algunos Miembros aporten información detallada sobre su consumo doméstico. Dichos números serán utilizados para establecer la expansión de las cuotas de acceso a mercado.

Otras cuestiones que siguen sin resolverse son la liberalización más rápida para los productos tropicales, apoyada por diversos países latino-americanos, y la liberalización más lenta para aquellos productos afectados por la erosión de preferencias, una preocupación para los países del grupo África, Caribe y Pacífico (ACP). Los dos grupos de países, presentan intereses opuestos en ciertos productos como el banano y el azúcar. Las dos partes se han reunido en varias oportunidades con la UE desde el mes de marzo, sin haber alcanzado ningún acuerdo en la materia.

En el caso particular del banano, el Director General de la OMC Pascal Lamy habría circulado hace pocos días, entre el bloque europeo y los países latinoamericanos productores de esa fruta, un documento que esbozaría una base para zanjar finalmente tal controversia. Se cree que el conflicto del banano podría bloquear un futuro acuerdo en la Ronda de Doha.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "Chair of WTO Ag Talks Says New Draft Text Will Simplify Options for Ministers ", Bridges Weekly, 9 de julio de 2008.

También en bienes industriales hay texto revisado

Más sencillo, "más limpio", es como se presentó el nuevo texto revisado para las negociaciones de acceso a los mercados no agrícolas (AMNA).

En la víspera de la reunión mini-ministerial del próximo 21 de julio, en donde se intentará llegar a un acuerdo principalmente en agricultura y AMNA para concluir la Ronda de Doha, el presidente del grupo de negociación, el Embajador Don Stephenson (Canadá), en conferencia de prensa el pasado jueves, declaró

que en esta nueva versión se presentan las opciones a los ministros de una manera más clara.

La negociación en materia no agrícola ha estado básicamente centrada en determinar la fórmula aplicable a las reducciones arancelarias, así como las flexibilidades. En la versión de mayo pasado el presidente había sugerido un coeficiente entre 7 y 9 para los países desarrollados, frente a las diferentes bandas de valores para los países en desarrollo dependiendo de las flexibilidades por las que optasen: 19-21, 21-23 y 23-26.

El presidente, por las discusiones que sostuvo en las últimas semanas con los negociadores de AMNA, incluyendo funcionarios de alto nivel, llegó a la conclusión de omitir valores en los coeficientes, y eliminar corchetes, esto para reflejar el acuerdo compartido en ciertos temas, como en los períodos de implementación para países desarrollados y en desarrollo, por ejemplo.

Iniciativas sectoriales, novedad en el texto

Stephenson advirtió que el documento es considerablemente más largo dado que se agrega una parte nueva sobre liberalizaciones sectoriales, las que van más allá de la reducción arancelaria estándar. Este tipo de iniciativas, que apenas se están dando a conocer formalmente a través de este documento revisado, ya han sido preliminarmente discutidas, aunque no totalmente. En el texto revisado se incluye cuál es la cobertura, las normas, la implementación y cuestiones más específicas de este tipo de acuerdos.

Sin embargo, como precisó el presidente, estas serían consideradas para una etapa posterior, y obedecerán más bien a discreción política, con lo que no se espera, al menos en principio, que los ministros empiecen a hacer intercambios entre bicicletas y automóviles, por decir. El presidente también aclaró que el hecho de que no estén ciertas propuestas presentes en el documento, como el caso de textil y ropa de la Unión Europea, no significa que quedarán fuera. Aunque, como se advirtió, no hay decisión que tomar en sectoriales; es sólo para comenzar con ese proceso.

¿Qué sigue en el proceso?

El día de mañana el presidente se reunirá con las delegaciones para escuchar sus reacciones al texto. De acuerdo a las palabras de Stephenson, podría todavía haber algunas correcciones al texto durante esta semana antes de que inicie la reunión ministerial. "Estamos más listos de lo que estábamos antes; podemos acercarnos todavía más y poner

menos asuntos a los ministros para que tomen decisiones", comentó el jueves pasado.

Hasta el momento del cierre de la edición, las delegaciones contactadas no dijeron mayores impresiones sobre el nuevo texto.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

NOTICIAS REGIONALES

Acuerdo CA-UE: centroamericanos califican de tímida segunda oferta europea

La IV ronda de negociaciones entre el bloque centroamericano y el europeo comenzó este 14 de julio pasado en Bruselas, con el reclamo de los latinos para que Europa mejore su oferta de acceso a mercados.

"Es una oferta timorata, no demuestra el interés de Europa ante el acuerdo y si Centroamérica ofrece un 80% de acceso, la negociación tiene que ser asimétrica" fueron las palabras del Ministro de Comercio de Costa Rica, Marco Vinicio Ruiz, después de analizar la segunda oferta de acceso a mercados de la Unión Europea.

El pasado cinco de julio, Centroamérica (CA) y la Unión Europea (UE), llevaron a cabo el segundo canje de ofertas de acceso a mercados. A pesar del avance en otros ámbitos del acuerdo, como medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, reglas de origen, competencia y servicios, entre otros, la oferta de acceso a mercados europea fue objeto de fuertes críticas tomando como referencia las mejoras que CA hizo en la suya.

No obstante el hermetismo de los ministerios de comercio centroamericanos acerca de los detalles de las ofertas, Ruiz manifestó su decepción porque "el SGP Plus aún no está en la mesa", refiriéndose al Sistema Generalizado de Preferencias ampliado que da preferencias arancelarias a cerca del 90% (7.200 productos) de las exportaciones de CA al mercado europeo.

La viceministra de Economía de El Salvador, Johanna Hill, quien actualmente ostenta la vocería centroamericana en la negociación, también manifestó que espera que la UE mejore su oferta en la próxima ronda, pues hasta la fecha, únicamente el 90% del SGP ampliado gozaría de exoneraciones arancelarias. Hill explicó que CA realizó un esfuerzo "sin

precedentes" por presentar una oferta mejorada y consensuada entre todos los países. Declaró que algunas de las mejoras fueron el pasar de un 50 a un 80% el número de partidas arancelarias con algún nivel de desgravación, con 47,7% de las líneas arancelarias en la canasta "A" de libre comercio inmediato. Para ello, hubo que reducir a la mitad la cantidad de productos sensibles que había ubicado originalmente en la canasta "F", dentro de la que se confirmó que se conservaron: el arroz, maíz y los lácteos. Pero también la oferta centroamericana contiene una reducción en los plazos de desgravación, con lo que el plazo máximo ya no sería de 15 sino de 10 años.

Los centroamericanos consideran que, con su postura, la UE está "comprando tiempo" pues atrasa la negociación para esperar los resultados de la reunión ministerial de la Organización Mundial del Comercio, en la que se discutirá la desgravación de productos sensibles para la Unión como la piña, el azúcar, la yuca, la carne y el banano. Justamente respecto del banano, el Director General de la OMC habría hecho público el 15 de julio, un documento que intenta acercar posiciones en este espinoso asunto (Ver artículo relacionado en este número).

Por su parte, Francesca Mosca, embajadora jefa de delegación de la Comisión Europea (CE) para Centroamérica y Panamá, manifestó a la prensa que "[su] cambio en la oferta va encaminado a consolidar el SGP y eventualmente a incluir otros productos que interesan a la región".

Centroamericanos rechazan "Directiva de Retorno" de la UE

El parlamento nicaragüense, manifestó su rechazo a la directiva de retorno de emigrantes adoptada por el Parlamento Europeo el pasado 18 de junio. En su declaración, los parlamentarios consideraron contradictorio que "en el marco de la globalización se promueva la libre circulación de mercancías y la apertura de los mercados, y al mismo tiempo se cierren las posibilidades a la libre circulación de las personas". El parlamento mencionado se unió a la "preocupación" sobre la situación de los migrantes centroamericanos fuera de la región y sus derechos, manifestada por los mandatarios centroamericanos en el marco de la XXXII Cumbre del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), celebrada en San Salvador el 27 de junio pasado.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

El Parlamento nicaragüense rechaza la ley migratoria de la Unión Europea. (2008, 2 de julio). EFE. Consultado el 10 de julio de 2008, en

<http://www.diariometro.es/es/article/efe/2008/07/02/594913/index.xml>

Gutiérrez Wa-chong, T. (2008, 8 de julio). Gobierno no ve interés real de Europa por avanzar en Acuerdo. La Prensa Libre. Consultado el 10 de julio de 2008, en <http://www.prensalibre.co.cr/2008/julio/08/economia05.php>

Organizaciones sociales piden a El Salvador rechazar directiva de retorno UE. (2008, 8 de julio). EFE. Consultado el 10 de julio de 2008, en <http://www.unionradio.com.ve/Noticias/Noticia.aspx?noticiaid=247208>

Smith, E. (2008, 10 de julio). La UE ofrece consolidar SGP para empujar el AA. Prensa Libre. Consultado el 10 de julio de 2008, en <http://www.prensalibre.com/pl/2008/julio/10/249683.html>

----- (2008, 8 de julio). Centroamérica ofrece a UE apertura del 80 por ciento. Prensa Libre. Consultado el 10 de julio de 2008, en <http://www.prensalibre.com/pl/2008/julio/08/249318.html>

EE.UU. elimina elimina preferencias arancelarias a Argentina y Brasil

Ni el maní procedente de Argentina ni una aleación brasileña de hierro, gozarán más de libre acceso al mercado estadounidense. La revisión anual del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de este país determinó que tales productos alcanzaron un nivel de "súper-competitividad" tal que no es necesario otorgarle los beneficios del SGP. Eso fue lo que anunció la Representante Comercial de los Estados Unidos, Susan Schwab, el pasado 3 de julio.

Argentina que es el principal proveedor de maní con exportaciones que sumaron US\$ 6.6 millones en 2007, deberá pagar el arancel específico de 6.6 centavos por kilogramo a partir de julio de este año. Por su parte, las exportaciones de una aleación de hierro brasileño, principal proveedor del mismo a los EE.UU., quien importó US\$151 millones en 2007, deberán pagar un arancel ad valorem de 5%, también a partir de este mes.

Además de estos bienes, los collares de oro y productos derivados de la India, y joyas de Turquía vieron eliminadas las preferencias arancelarias. La denegación de las preferencias arancelarias por parte

de los EE.UU. responde a una serie de modificaciones realizadas al SGP en diciembre de 2006.

Los senadores estadounidenses introdujeron reglas más estrictas para los países en desarrollo que se quisieran beneficiar del SGP, en parte por la frustración que la posición asumida por países en desarrollo influyentes como Brasil y la India en la OMC ha generado.

Las modificaciones establecen condiciones para las dispensas (waivers) que puede otorgar el Poder Ejecutivo estadounidense cuando las importaciones de un país bajo el SGP superan determinados montos. Así entonces, tales dispensas deberían ser revocadas si han cumplido cinco años o más, y si las importaciones del producto beneficiado proveniente de un determinado país sobrepasan los US\$ 180 millones, o representan más del 75% de las importaciones totales de EE.UU. de ese producto (ver PUENTES Quincenal, 19 de diciembre de 2006, en http://www.ictsd.org/puen_quince/06-12-19/art4.htm).

Además de los casos mencionados, 21 productos de otros países también fueron eliminados de la lista de beneficios del SGP a raíz de las modificaciones introducidas en dicho Sistema. Por el contrario, cerca de 99 productos originarios de 15 países fueron beneficiados por dispensas del Ejecutivo, garantizando así su permanencia durante un año más dentro del SGP. Sin embargo, tales dispensas podrían ser revocadas en alguna de las revisiones anuales de los próximos años. Dentro de este grupo se encuentran productos como las arbejas del Perú, la caña de azúcar de Costa Rica, el cacao de Venezuela, el dicromato de potasio de Colombia, entre otros.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Registro Federal de los Estados Unidos. (2008). Proclamation 8272-To Modify Duty-Free Treatment Under the Generalized System of Preferences, Take Certain Actions Under the African Growth and Opportunity Act, and for Other Purposes. Consultado el 12 de julio en http://www.ustr.gov/assets/Document_Library/Federal_Register_Notices/2008/July/asset_upload_file183_14995.pdf

Shapiro, G. (2008, 3 de julio). Schwab Announces GSP Program Review. LawAndTax-News.com. Consultado el 10 de julio en <http://www.lawandtax-news.com/asp/story.asp?storyname=31559>

USITC. (2008). USITC Tariff Database. Consultado el 10 de julio en <http://www.usitc.gov/tata/hts/other/dataweb/>

Banco Mundial y Foro Económico Mundial señalan rezagos comerciales en América Latina y el Caribe

Seguridad alimentaria, transporte aéreo regional y movimiento de personas, fueron las problemáticas que, además del aún irresuelto asunto de la firma del Acuerdo de Asociación Económica (EPA, por sus siglas en inglés) con la Unión Europea (UE), dominaron la XXIX Cumbre de Presidentes de la Comunidad del Caribe (CARICOM) a inicios del mes de julio en Antigua y Barbuda.

Alimentos y petróleo: problemas persistentes

El drástico aumento en los precios de los alimentos produjo discusiones en el seno de la CARICOM acerca de cómo enfrenar este desafío. Como solución a corto plazo, se propuso que la región considere la elección de cultivos de rápido crecimiento como medida para proveer a su población con alimentos baratos.

Los líderes también reconocieron la necesidad de planificar una estrategia a largo plazo, trayendo a colación la necesidad de convertir la magra agricultura regional en un verdadero agronegocio, para lo cual se hace necesaria una gran inversión en infraestructura, equipo tecnológico e innovación científica en el sector.

Respecto a la alta dependencia de los países del CARICOM del turismo, y su vulnerabilidad por los precios del petróleo a la alza, los líderes consideraron la implantación de un “espacio nacional común” caribeño con la intención de abaratar los costos en la industria aeronáutica y en los controles de tráfico aéreo.

Algunos sectores escépticos del desempeño de CARICOM, recordaron experiencias pasadas como la Corporación Caribeña de Alimentos y las iniciativas regionales para impulsar una industria aeronáutica local, estrategias que no prosperaron.

Tránsito de personas

La libertad de tránsito tampoco llegó a ninguna conclusión. Algunos miembros de la comunidad lamentaron la poca voluntad de países como Barbados, que lejos de aspirar a una mayor apertura de fronteras, están buscando normas de inmigración más estrictas.

Sectores de la prensa regional y líderes opositores en países como Guyana, han exigido mayor comunicación e información entre el organismo regional y la ciudadanía.

No se logra posición conjunta ante UE

Un tema en el que definitivamente no existe aún consenso entre los miembros de CARICOM es su posición ante la UE por la rúbrica del EPA.

Dicho acuerdo obtuvo su firma preliminar el 16 de diciembre de 2007, pero debe obtener la rúbrica formal por parte de todos los países miembros más República Dominicana (grupo denominado CARIFORUM). Dicho acto se esperaba se realizara en marzo de manera que el EPA se comenzara a aplicar de forma provisional en abril pasado.

Sin embargo, mientras países como Jamaica y Antigua y Barbuda están dispuestos a la firma inmediata del acuerdo con los europeos, Guyana ha acusado a la UE de adoptar una actitud de "matonería". Para el Presidente de Guyana, Bharrat Jagdeo, el EPA debe ser susceptible de modificación, además de que considera que el acuerdo no es acorde con los objetivos de la OMC. Con ello se refiere a la controvertida cláusula de Nación Más Favorecida, según la cual los caribeños deben garantizar a Europa el mismo tratamiento que le otorgan a terceros países en ulteriores acuerdos comerciales, cuando dichos países tengan una participación en el mercado mundial de los productos en cuestión superior al 1% o 1.5%, según sea el caso. Con ello, la cláusula aplicaría para futuros acuerdos comerciales con China, India, Brasil, el MERCOSUR, entre otros. Dicha cláusula sería, a juicio de sus detractores (entre ellos Brasil), contraria a las previsiones de trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, inhibiendo además el comercio Sur-Sur, pues no permitiría a los caribeños ofrecer mejores condiciones que a los europeos, aún tratándose de países en desarrollo.

En otro tema, tras una reunión de funcionarios que abordó el impacto del EPA en los trabajadores, se urgió a los líderes a renegociar el acuerdo. El Congreso Caribeño del Trabajo ha externado la necesidad de que exista una cláusula de revisión del EPA a los tres años de entrada en vigor, y la posibilidad de que sea renegociado. La ausencia de unanimidad entre los líderes impidió la elaboración de una Declaración -según se había anunciado- en este punto.

Por el contrario, los líderes sí lograron emitir una Declaración en torno al banano y su entrada al mercado europeo. En el contexto de la tentativa culminación de la Ronda de Doha, afirmaron que de no existir una propuesta adecuada para el banano y otros productos objeto de preferencias que sea acorde con las necesidades de los países caribeños, no estarían dispuestos a entrar a un consenso.

CARICOM en coyuntura peligrosa

El académico y antiguo Secretario General de la Asociación de Estados Caribeños, Norman Girvan, afirmó con pesar que CARICOM se encuentra en una coyuntura de peligro real de desintegración por la ausencia de implementación de medidas integracionistas que la han llevado al estancamiento.

Girvan criticó el hecho de que los países se aferren a una idea ficticia de soberanía y no estén dispuestos a adoptar la Ley Única de CARICOM, mecanismo que posibilitaría la aplicación automática de las decisiones adoptadas por CARICOM en los países miembros.

Otros cuestionamientos de Girvan son la decisión de Guyana y Surinam de formar parte de la Unión de Naciones Suramericanas; la de Dominica, San Vicente y Antigua de ingresar a la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, así como el EPA con la Unión Europea, por constituirse todos ellos en factores debilitadores de CARICOM.

CARICOM, que celebró su aniversario número 35, está integrada por los siguientes países Miembros: Antigua y Barbuda, las Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Caribbean Community -CARICOM- (2008, 4 de julio). Communique issued at the Conclusion of the twenty-ninth Meeting of Heads of Government of the Caribbean Community (CARICOM). Consultado el 9 de julio en http://www.caricom.org/jsp/communications/communique/29hgc_2008_communique.jsp

Caricom far from single market and economy (2008, 8 de julio). Antigua Sun. Consultado el 9 de julio en <http://www.antiguasun.com/paper/?as=view&sun=162635118607102008&an=465941056707082008&ac=Opinion&aop=475602057007082008>

Caricom intenta alcanzar un consenso en torno a acuerdo con UE (2008, 4 de julio). Finanzas. Consultado el 9 de julio en http://www.finanzas.com/noticias/economia/2008-07-04/23187_caricom-intenta-alcanzar-consenso-torno.html

Caricom's latest conclusions (2008, 8 de julio) Starbroek. Consultado el 9 de julio en

<http://www.stabroeknews.com/editorial/caricoms-latest-conclusions/>

Jessop D. (2008, 14 de marzo). Understanding the EPA - Most Favoured Nation concession a danger for the Caribbean. <http://jamaica-gleaner.com/gleaner/20080314/business/business10.html>

Summit of 'hope and frustration' (2008, 5 de julio). Jamaica Observer. Consultado el 9 de julio en http://www.jamaicaobserver.com/news/html/20080704t210000-0500_137480_obs_summit_of__hope_and_frustration_.asp

What good is Caricom? (2008, 4 de julio). Jamaica Observer. Consultado el 9 de julio en http://www.jamaicaobserver.com/magazines/business/html/20080703t230000-0500_137454_obs_what_good_is_caricom_.asp

BREVES MULTILATERALES

G-8 trata sobre cambio climático, Ronda de Doha y alimentos

El primer ministro japonés, Yasuo Fukuda, quien presidió la cumbre, quiso poner al medio ambiente y al cambio climático como prioridades en la agenda. Esto llamó mucho la atención ya que las demandas por parte de activistas y de observadores eran altas respecto a lograr un acuerdo sobre la reducción de emisiones de gases contaminantes. Esto se complicó debido a la posición de EE.UU., quien no quiso comprometerse a un acuerdo sin que las grandes economías emergentes como China o India hicieran lo propio. Estas últimas a su vez argumentaron que no podían sacrificar su crecimiento económico, y que cualquier esfuerzo en este tema debía ser hecho sobre todo por los países ricos. Al final de la reunión, los líderes del G8 declararon tener una 'visión compartida' de disminuir emisiones en un cincuenta por ciento para el año 2050.

Aunque Fukuda se mostró satisfecho con este avance, la reacción de activistas y organizaciones ambientales fue mucha mas negativa. La decisión fue calificada de 'patética' por la falta de promesas más concretas y significantes, como metas de reducción intermedias.

También se hizo mucho énfasis en el desarrollo de África y en las promesas incumplidas de ayuda de los líderes del G8 a esta región. En la cumbre de 2005 en Glenneagles, Reino Unido, los miembros del esta

coalición se habían comprometido a doblar la ayuda para el continente africano, algo que no se ha cumplido al día de hoy.

Sobre la situación económica mundial, los líderes, reconociendo tensiones en el sistema financiero, se mostraron optimistas. Enfatizaron la necesidad de concluir la Ronda de Doha para asegurar un mayor desarrollo. Más preocupante para ellos son los altos precios del petróleo y de los alimentos. Para esto, llamaron a que se invierta más en producción y refinería de crudo. Los países presentes prometieron US\$10 mil millones desde el comienzo del año para solucionar la crisis alimentaria.

También pidieron que los países productores de alimentos pongan sus sobre producción a disposición de los países que lo necesitan.

G-5 se torna más relevante para enfrentar problemas mundiales

Más allá de la serie de posiciones sobre estos temas diversos, la cumbre mostró las dificultades políticas que hay en tan sólo emitir declaraciones consensuadas.

Además se resaltó la incapacidad del G8 para combatir por sí solo problemas globales. Efectivamente, se vio que la colaboración de China e India sería obligatoria para atacar el cambio climático, y que el problema de los precios del petróleo finalmente depende de los grandes países productores.

La cuestión sobre la ampliación del G8, que se convertiría en un 'G13' después de incorporar al G5, también estuvo en el aire. Varios líderes declararon su oposición, pero una ampliación parece ineludible a largo plazo.

Reportaje ICTSD; fuentes consultadas:

Bridget Kendall (2008, 10 de Julio). Insight: New era for G8?. BBC. Consultado el 11 de Julio en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7498828.stm>

(2008, 9 de Julio). G8 summit: The key issues . BBC. Consultado el 11 de Julio en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7498305.stm>

(2008, 9 de Julio). G8 'reconhece importância dos emergentes', diz Lula. BBC Brasil. Consultado el 11 de Julio en <http://g1.globo.com/Noticias/Politica/0,,MUL640762-5601,00-G+RECONHECE+IMPORTANCIA+DOS+EMERGENTES+DIZ+LULA.html>

Patricia Souza (2008, 9 de Julio). Brasil y Mexico, mas cerca del G8. EFE. Consultado el 11 de Julio en <http://espanol.news.yahoo.com/s/09072008/54/internacional-brasil-m-xico-m-s-cerca-g8.html>

Alan Wheatley (2008, 9 de Julio). G8 looks back on modest but measurable results. Reuters. Consultado el 11 de Julio en <http://www.reuters.com/article/reutersEdge/idUST10272720080709>

William Schomberg & David Fogarty (2008, 8 de Julio). Climate campaigners slam "pathetic" G8 statement. Consultado el 15 de Julio en <http://www.reuters.com/article/environmentNews/idUST30235020080708?pageNumber=1&virtualBrandChannel=10215&sp=true>

(2008, 7 de Julio). Japón, escenario de protestas contra el G-8. AP y AFP. Consultado el 11 de Julio en http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1028166

BREVES REGIONALES

Chile y Uruguay firman acuerdo estratégico

Los presidentes de Chile y Uruguay signaron, el pasado 7 de julio, un acuerdo de asociación estratégica que tendrá liberado, para enero de 2009, prácticamente todo el universo arancelario de ambas economías "como si fuera un Tratado de Libre Comercio", según afirmó el Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Alejandro Foxley.

La Presidenta chilena Michelle Bachelet, explicó durante los encuentros oficiales en los que participó en Uruguay, que el acuerdo recién firmado se sustenta en cuatro pilares: uno político, referente a las democracias consolidadas en ambos países; otro social, según el cual ambas naciones comparten la decisión de combatir la pobreza; uno comercial atinente a que los dos países creen en la necesidad de insertar el mercado doméstico en el internacional para prosperar; y por último, la vocación integracionista. Además, se firmó un Protocolo Adicional al Acuerdo de Complementación Económica Chile-Mercosur que posibilitará la desgravación arancelaria entre ambas naciones.

La mandataria chilena afirmó que el acuerdo también incorpora el tema de las compras públicas, y que hay instrucciones para llevar las negociaciones más allá para abordar y profundizar en temas como la inversión

y la doble tributación, los servicios y la promoción de inversiones.

Exportadores uruguayos se muestran positivos

Chile, por la cantidad de acuerdos comerciales que tiene vigentes (53), se calcula que goza de acceso preferencial a unos 3.900 millones de consumidores. Lo anterior, en palabras de Bachelet, ha convertido a Chile en una de las economías más "globalizadas" del mundo.

Por esa razón, la noticia del acuerdo de asociación entre ambos países fue muy bien recibida por la Unión de Exportadores de Uruguay, en donde se tienen expectativas de poder colocar en el inmenso mercado al que Chile tiene acceso, los productos uruguayos, ya sea como bienes intermedios o como materias primas. Sin embargo, el tesorero de dicha agrupación aclaró que esa posibilidad debe ser analizada pues en los tratados firmados por Chile figuran, por lo general, normas de origen claras.

Concretamente en su relación con Uruguay, los empresarios chilenos han colocado en inversión directa en ese país unos USD 480 millones. En cuanto a la balanza comercial, ésta es favorable para Uruguay, quien exportó para el año 2007 unos USD 108 millones, mientras que Chile le vendió a Uruguay unos USD 94,9 millones.

El presidente uruguayo Tabaré Vázquez sostuvo que el acuerdo recién rubricado no es en ninguna medida una afrenta a la Asociación Latinoamericana de Integración, al MERCOSUR o a la Unión de Naciones Sudamericanas, diciendo que: "somos buenos vecinos que no nos desentendemos del vecindario". Se mencionó que el acuerdo es técnicamente considerado un "escalafón" menos que un Tratado de Libre Comercio, por lo que no entra en contradicción con la normativa de los bloques citados.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Asociación Latinoamericana de Integración -ALADI- (s/f). Estadísticas de comercio exterior. Balanza comercial de Chile a Uruguay 2007. Consultado el 9 de julio en <http://nt5000.aladi.org/sii/menupagsinternas/marcossii.htm>

_____ (s/f). Estadísticas de comercio exterior. Balanza comercial de Uruguay a Chile 2007. Consultado el 9 de julio en <http://nt5000.aladi.org/sii/menupagsinternas/marcossii.htm>

Exportadores valoran favorablemente acuerdos con Chile. (2008, 9 de julio). Observa. Consultado el 9 de julio en http://www.observa.com.uy/Osecciones/actualidad/nota_v1.aspx?id=111992

Presidencia de Chile. (2008, 7 de julio). Presidenta Bachelet en firma de acuerdos bilaterales con Uruguay: "Este paso que hemos dado es histórico". Consultado el 9 de julio en <http://www.prensapresidencia.cl/view/viewFrameComunicado.asp?codigo=7069&tipo=Comunicados&articulo=1>

Presidencia de Uruguay. (2008, 8 de julio). Presidenta Bachelet en ADM. El comercio exterior es piedra angular en el desarrollo de Chile y Uruguay. Consultado el 9 de julio en http://www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2008/07/2008070808.htm

Uruguay y Chile, Alianza estratégica sin olvidar al MERCOSUR. (2008, 7 de julio). Ansa. Consultado el 9 de julio en <http://www.ansa.it/ansalatina/notizie/rubriche/amlat/20080707204834687784.html>

China-Perú: IV Ronda de Negociaciones decepciona a empresarios peruanos

El sector empresario de Perú aseguró esta semana que la postura de China durante la IV Ronda de Negociaciones para un Tratado de Libre Comercio (TLC) equivale a tanto como "una tomadura de pelo". Esto porque China no estuvo de acuerdo en excluir un 10% de productos que para Perú son sensibles, y que primordialmente pertenecen a los sectores de textiles, calzado y metalmecánica.

Según las versiones tanto del gobierno peruano como de conglomerados como la Sociedad Nacional de Industrias (SINI) y la Asociación de Exportadores del Perú (ADEX), China se había comprometido en junio pasado a mejorar su oferta. Pero contrario a lo acordado, llegó a la IV Ronda, la que se celebró en Lima del 28 de junio al 3 de julio, más bien con una posición endurecida en torno a productos sensibles y a productos clave de exportación para Perú.

Básicamente China exigió que en vez de excluir un 10% del universo de bienes -acordado previamente a nivel ministerial-, no se supere el 8% en bienes en los que el sector productivo peruano considera imposible competir. Tal es el caso de los textiles, el calzado y la metalmecánica, todos sectores en los que China posee

ventajas difíciles de superar, prácticamente a nivel mundial.

Las negociaciones están en un momento ciertamente difícil, pues China estipuló que de no reducirse el porcentaje de bienes excluidos para Perú, productos calificados como "bandera" para el país andino, tales como los espárragos y la harina de pescado, serían entonces retirados de la mesa de negociación. Para el caso de la harina de pescado, los chinos lo trasladaron de la Canasta A, que prevé una liberalización inmediata, a la Canasta C, que estipula una liberalización en un período de 8 a 10 años.

Ante dicha situación, la ministra de Comercio Exterior y Turismo de Perú, Mercedes Aráoz, afirmó que si bien China no respondió favorablemente a la solicitud peruana en torno a productos sensibles, no está previsto que Perú varíe su posición y se ajuste a las casi sorprendidas exigencias chinas.

Algunos industriales han expresado preocupación por la posibilidad de que Perú ceda ante la presión de China en torno a productos sensibles, desprotegiendo así a la industria peruana. El presidente de la SINI, Eduardo Farah, reaccionó con más dureza: "Aún queda una ronda más, esperemos que los asiáticos entren en cordura", fueron sus palabras, refiriéndose a que esperan que China flexibilice su posición. Para Farah, China se estaría aprovechando de la celeridad con que Perú dio trámite a estas negociaciones, para "sacar debajo de la manga cosas sin ninguna razón". El funcionario se refería a que las negociaciones venían avanzando a un ritmo bastante veloz, con la idea de finalizarlas en cinco rondas. Pero también al hecho de que antes de su lanzamiento (en enero pasado), ambas naciones habían concluido, en un estudio conjunto, que Perú ciertamente era incapaz de competir en los productos que precisamente China quiere excluir ahora.

Los equipos negociadores esperaban que el TLC quedara rubricado en noviembre, en el marco de la Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) que se llevará a cabo precisamente en Lima. Sin embargo, según se presentan las posturas de ambos países en estos momentos, Perú estaría barajando la posibilidad de aplazar la firma del acuerdo con tal de lograr limar esas asperezas, así como realizar una minironda específica para dichos temas.

En la SINI se cree incluso que si China se mantuviese invariable en su posición, Perú debería considerar cortar dichas negociaciones.

Muy al contrario de la prensa peruana, en China la prensa solamente mencionó la “voluntad política” de ambos países para arribar a un acuerdo, así como el diálogo entre el gobierno peruano y los empresarios de ese país para tomar en cuenta su posición, sin mencionar el entramamiento en las negociaciones.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

China quiere plazo de hasta 10 años para desgravar la harina de pescado (2008. 9 de julio). El Comercio. Consultado el 9 de julio en <http://www.elcomercio.com.pe/ediciononline/html/2008-07-09/china-quiere-plazo-hasta-10-anos-desgravar-harina-pescado.html>

Empresarios rechazan presión de China en TLC (2008, 3 de julio). Perú 21. Consultado el 9 de julio en <http://www.peru21.com/p21online/Html/2008-07-03/onp2economia0915638.html>

Productos sensibles complican IV Ronda de Negociaciones de TLC con China (2008, 1 de julio). 24 Horas Libre. Consultado el 9 de julio en <http://www.24horaslibre.com/economia/1214961888.php>

Trade: Peru, China reaffirm to negotiate FTA (2008, 4 de Julio). China Daily. Consultado el 9 de julio en http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2008-07/04/content_6820602.htm

EVENTOS Y PUBLICACIONES

EVENTOS

16-19 de julio, IV CONFERENCIA ARGENTINA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA “ARTICULACIÓN REGIONAL PARA EL DESARROLLO DE LA RSE”. Lugar: Hotel Panamericano, Buenos Aires, Argentina. Información: <http://www.redpuentes.org/pais/chile/agenda-actividades-rse/iii-congreso-anual-de-forum-empresa-201cencuentro-de-america-responsable201d>

21 de julio, CONFERENCIA MINI-MINISTERIAL DE LA OMC. Lugar: Ginebra, Suiza.

22-25 de julio, FOSTERING INDIGENOUS BUSINESS AND ENTREPRENEURSHIP IN THE AMERICAS CONFERENCE. Lugar: Centro Cultural dos Povos da Amazônia, Manaus, Brasil. Información: <http://fibeamanauas.mgt.unm.edu/>

25-29 de julio, 3RD GLOBAL WARMING AND CLIMATE CHANGE INTERNATIONAL CONFERENCE & EXPOSITION. Lugar: Londres, Reino Unido. Información: conference@wggwcc.com

29 de julio- 3 de agosto, 2008 INTERNATIONAL BIODIVERSITY CONFERENCE. Lugar: Baños, Ecuador. Información: <http://www.wildspotsfoundation.org/2008banosconf.html>

7- 8 de agosto, SEMINARIO INTERNACIONAL “LAS RELACIONES UE-ALC TRAS LA CUMBRE DE LIMA 2008”. Lugar: CEPAL, Celso Furtado, Avda. Dag Hammarskjold 3477, Santiago, Chile. Información: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/1/33151/P33151.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xsl>

19 de agosto, TALLER SOBRE ESTADÍSTICAS INDUSTRIALES EN REGIONES DE CEPAL. Lugar: CEPAL, Celso Furtado, Avda. Dag Hammarskjold 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividades/default.asp?mes=8&agno=2008>

21-22 de agosto, 2ND INTERNATIONAL SUSTAINABILITY CONFERENCE. Lugar: Basilea, Suiza. Información: <http://www.isc2008.ch/index.htm>

PUBLICACIONES

Adhikari, R., Dahal, N. & Pradhananga, M. (2008). Ensuring Development-supportive Accession of Least-developed Countries to the WTO: Learning from Nepal. Consultado el 11 de julio en http://www.tradeknowledgenetwork.net/pdf/tkn_ensuring_dev_wto.pdf

Banco Mundial. (2008). ¿Cuáles son los factores que influyen en el alza de precios de los alimentos y sus efectos en la región? Consultado el 11 de julio en <http://go.worldbank.org/60SND3T680>

_____ (2008). ¿Qué es ayuda para el comercio? Consultado el 11 de julio en <http://go.worldbank.org/N2XT461310>

Bernabe R. (2008) Treatment of Special Products: Implications of the Chair’s May 2008 draft modalities text ICTSD <http://www.agradepolicy.org/output/resource/ICTSD%20Issue%20Paper%20No%2014%20-%20Special%20Products.pdf>

Botto, M. (2008). Saber y política en América Latina. El uso del conocimiento en las negociaciones comerciales internacionales. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de INTAL http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_INTAL_AUSPUB_2008_Botto.pdf

Crawford, A. & Brown, O. (2008). Growing Unrest: The links between farmed and fished resources and the risk of conflict. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de International Institute for Sustainable Development -IISD- http://www.iisd.org/pdf/2008/growing_unrest_resources.pdf

ETC Group (2008). El patentamiento de "genes climáticos"... y la apropiación de la agenda climática. Consultado el 11 de julio en http://www.etcgroup.org/upload/publication/pdf_file/695

Fan, S. & Rosegrant, M.W. (2008). Investing in Agriculture to Overcome the World Food Crisis and Reduce Poverty and Hunger. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de International Food Policy Research Institute. <http://www.ifpri.org/pubs/bp/bp003.pdf>

Gallagher, E. (2008). The Gallagher Review of the indirect effects of biofuels production. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de Renewable Fuels Agency http://www.dft.gov.uk/rfa/_db/_documents/Report_of_the_Gallagher_review.pdf

Gifford M., Montemayor R. (2008) An Overview Assessment of the Revised Draft WTO Modalities for Agriculture ICTSD <http://www.agradepolicy.org/output/resource/Overview%20paper%20final.pdf>

ICF International (2008). Destruction of Ozone-Depleting Substances in the United States. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de Environmental Protection Agency -US EPA- <http://www.epa.gov/ozone/title6/downloads/ODSDestruction.pdf>

ICTSD information note (2008) Treatment of Special Products: Implications of the Chair's May 2008 draft modalities text ICTSD <http://www.agradepolicy.org/output/resource/ICTSD%20Information%20Note%20No%207%20-%20Special%20Products.pdf>

Jean S., Josling, T. Laborde D. (2008) Implications for the European Union of the May 2008 Draft Agricultural Modalities ICTSD <http://www.agradepolicy.org/output/resource/EU%20paper%20final.pdf>

La Vía Campesina (2008). An Answer to the Global Food Crisis: Peasants and small farmers can feed the world! Consultado el 11 de julio en http://www.viacampesina.org/main_en/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=525

Montemayor R. (2008) How will the May 2008 "Modalities" Text Affect Access to the Special Safeguard Mechanism, and the Effectiveness of Additional Safeguard Duties? ICTSD <http://www.agradepolicy.org/output/resource/ICTSD%20Issue%20Paper%20No%2015%20-%20Special%20Safeguard%20Mechanism.pdf>

Sercovich, F.C. (2008). Tratados de libre comercio, derechos de propiedad intelectual y brecha de desarrollo: dimensiones de política desde una perspectiva latinoamericana. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de CEPAL <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/33521/L865.pdf>

Slayen, S. (2008). Sustaining Excellence: The 2007-2008 Annual Report of the International Institute for Sustainable Development. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de International Institute for Sustainable Development -IISD- http://www.iisd.org/pdf/2008/annrep_2007-2008_en.pdf

Spieldoch, A. (2008). Un largo camino que recorrer. El impacto de género en la liberalización del comercio de nuestro sistema alimentario, los mercados agrícolas y los Derechos Humanos de las mujeres. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de Instituto de Políticas Agrícolas y Comerciales -IATP- <http://www.tradeobservatory.org/library.cfm?refID=97622>

Titelman D., Pérez Caldentey, E. & Miner, R. (2008). Comparación de la dinámica e impactos de los choques financieros y de términos del intercambio en América Latina en el período 1980-2006. Consultado el 11 de julio en el sitio de Internet de CEPAL <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/33496/lcl2907e.pdf>

United Nations Development Programme -UNDP- (2008). Creating Value for All: Strategies for Doing Business with the Poor. http://www.undp.org/gimlaunch/docs/GIM_EN.pdf

United Nations Environment Programme -UNEP- & Sustainable Energy Finance Initiative -SEFI- (2008). Global Trends in Sustainable Energy Investment 2008 Report. <http://sefi.unep.org/english/globaltrends1.html> (requiere registro gratuito previo).

World Wide Fund for Nature -WWF- (2008). The Fox in the Hen House? Balancing OPEC interests within G77. Consultado el 11 de julio en <http://assets.panda.org/downloads/opec.pdf> Trends in U.S. Services Trade, 2008 Annual Report. Consultado el 30 de junio en <http://hotdocs.usitc.gov/docs/pubs/332/pub4015.pdf>

Ediciones anteriores de *PUENTES Quincenal* pueden obtenerse: http://www.ictsd.org/puen_quince/archive.htm

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Maximiliano Chab (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Perla Buenrostro, Max Valverde y Daniela Álvarez Keller. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de *PUENTES Quincenal* pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de la Agencia suiza para el desarrollo y la cooperación (COSUDE).