

## NOTICIAS MULTILATERALES

G-20 delinea algunos compromisos en respuesta a la crisis 1

Libre comercio, tema candente en EE.UU. 2

## NOTICIAS REGIONALES

CAN-UE descarta negociación regional de pilar Comercial 3

Elección de Obama se ve con optimismo en América Latina 5

APC Colombia-EE.UU. con poco capital político para fin de legislatura 6

## BREVES MULTILATERALES

Miembros abordan deterioro del financiamiento para el comercio 7

OMC destaca mayor crecimiento del comercio en 2007, no así en 2008 8

## EVENTOS & PUBLICACIONES

EVENTOS 9

PUBLICACIONES 9

## NOTICIAS MULTILATERALES

### G-20 delinea algunos compromisos en respuesta a la crisis

La cumbre del G-20, que esperaba ser el punto de inflexión para un nuevo orden financiero internacional, ha concluido con una Declaración que arroja principios generales para hacer frente a la crisis económica y abre la puerta a otro intento más en Doha.

Tres son las áreas que se destacan en el comunicado del grupo:

En materia de comercio, entre los resultados concretos de la cumbre, se señala la prohibición de aumentar las barreras comerciales durante los próximos 12 meses, así como intentar llegar a un acuerdo de Doha en la OMC a finales de este año.

“Reconocemos que estas reformas sólo serán exitosas si están fundadas en un compromiso con los principios del mercado libre, incluyendo el respeto a las leyes y a la propiedad privada, el libre comercio y las inversiones, los mercados competitivos, y sistemas financieros eficientes, regulados de forma efectiva”, reza el documento de la cumbre.

En materia financiera, entre otras cosas, los líderes hicieron un llamado a reformar las instituciones internacionales: Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. Este había sido una de los principales cuestionamientos de las economías emergentes como Argentina, Brasil, India y México.

En el ámbito fiscal, el G-20 solicita la aplicación de una política de ese tipo que impulse la demanda interna.

Esta primera reunión fue el comienzo de sucesivas citas. El Presidente saliente de EE.UU. y anfitrión de este evento, George W. Bush, advirtió “llevará más tiempo que las medidas surtan efecto”. Así, se espera que nuevamente los miembros de este grupo se vuelvan a ver en abril próximo, ahora con la presencia de Barack Obama.

**PUNTES Quincenal** también está disponible [online](#) y es actualizado cada dos semanas.

Si desea inscribirse (gratuitamente) a nuestra lista de suscriptores de **Puentes Quincenal**, escriba un correo electrónico a la dirección: [puentes@ictsd.ch](mailto:puentes@ictsd.ch) indicando “suscripción” en el asunto e incluyendo sus datos en el cuerpo del correo.

Ministerial de la OMC podría ocurrir este 10 de diciembre

Previo a la reunión del G-20, el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, conversó con la Representante Comercial de EE.UU., Susan Schwab, y delinearon una posible reunión mini-ministerial en Ginebra, que se llevaría a cabo el 10 de diciembre. Sin embargo, vista la coyuntura, las dudas permanecen respecto a si en realidad podrían reunirse los ministros para tomar una decisión.

De momento, comienza a circular la expectativa de que pueda producirse un nuevo texto de agricultura a finales de este mes. Algunos delegados comerciales sostienen que para que sea factible un acuerdo en Doha, Miembros clave tendrán que mostrar mayor flexibilidad tanto en agricultura como en acceso a mercados de bienes industriales.

### Hoy son 20 y no ocho economías...

Tal vez uno de los cambios más importantes producidos por esta cumbre, es la inclusión de nuevos actores en la toma de decisiones. Si bien países como Brasil, China e India desde hace tiempo vienen influyendo en la economía mundial, no es sino hasta ahora cuando son partícipes de una tentativa recomposición del sistema financiero mundial. En tal sentido, el Presidente de Brasil, Luiz Inácio "Lula" da Silva, luego de concluida la cumbre, mencionó "sólo puedo decir que el día de hoy es histórico".

Podría ser que de ahora en adelante las decisiones de esta índole sean discutidas en un foro más representativo de la realidad mundial. "Salgo de aquí con la certeza de que la geografía política del mundo ha ganado una nueva dimensión", había declarado Lula.

El G-20 está compuesto por Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Corea del Sur, China, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica, Turquía y la Unión Europea. Cabe resaltar que en esta ocasión, participó también España como invitado especial.

Según datos del mismo organismo, las naciones del G-20 son responsables de cerca del 90 por ciento del PIB, del 80 por ciento del intercambio comercial internacional, y de más del 65 por ciento de la población del planeta.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

G-20: "Reformaremos los mercados" (2008, 16 de noviembre). BBCmundo.

Líderes del G20 muestran unidad, prometen no agredirse (2008, 17 de noviembre). Reuters.

El G-20 se limita a pedir más esfuerzos contra la crisis y mejores regulaciones (2008, 18 de noviembre). ABC.es

---

## Libre comercio, tema candente en EE.UU.

La campaña electoral de los candidatos que se presentaron a las elecciones del Congreso de EE.UU. en 2008, se basó como nunca antes en el comercio internacional. Según lo sugiere un nuevo estudio, dicha campaña hizo recurso a la creciente percepción del electorado de que la reducción de las barreras aduaneras es mala para la economía norteamericana.

Pero aún queda por ver en qué medida lo dicho en campaña se traduce en cambios de política, especialmente teniendo en cuenta otros temas como ayudar a la economía de EE.UU. para que se recupere de la crisis financiera. Seguramente este asunto será la prioridad del gobierno durante todo el 2009.

Según el informe elaborado por Public Citizen's Global Trade Watch, *una organización que vela por la protección de los consumidores*, el voto del 4 de noviembre se tradujo en algunos cambios que podrían afectar el comercio a largo plazo. En efecto, las elecciones incorporaron 30 nuevos legisladores (26 en la Cámara de representantes y 4 en el Senado) que están a favor de mayores restricciones al libre comercio.

### Importancia del comercio en las campañas

La directora de Public Citizen's Global Trade Watch, Lori Wallach, declaró ante los periodistas que la necesidad de un nuevo modelo de comercio y globalización ha sido reconocida en forma general con las elecciones de 2008. Según ella, este cambio político refleja una tendencia que data de varios años en el público norteamericano.

De acuerdo con el informe referido, en estas elecciones se emitieron por televisión más de 130 publicidades relacionadas con temas comerciales, contra 25 en 2006.

No obstante hayan sido tradicionalmente los Demócratas los más proclives a oponerse a los acuerdos de libre comercio, en estas elecciones ambos partidos hicieron campaña en contra de los acuerdos de libre comercio.

## Estadounidenses apáticos con el libre comercio

Los políticos hicieron campaña por el libre comercio porque sabían que este tema resonaría entre el público norteamericano. En efecto, encuestas recientes han mostrado que los estadounidenses se han mostrado apáticos frente al libre comercio.

En junio, una encuesta nacional realizada en EE.UU. dio como resultado que el 56 por ciento de los encuestados creían que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) debería ser revisado. Un 28 por ciento dijo que los acuerdos de libre comercio han tenido un impacto directo negativo en sus familias.

Según otra encuesta realizada en abril por el Pew Research Center, cerca de la mitad de los ciudadanos estadounidenses (48 por ciento) creen que los acuerdos de libre comercio son “una cosa mala” para el país, comparado con el 35 por ciento que dice que son beneficiosos. Esto representa un cambio importante respecto de la década pasada, donde el 47 por ciento de los norteamericanos había dicho que los acuerdos comerciales eran una cosa buena, y sólo el 30 por ciento había dicho que éstos eran dañinos para la economía del país.

No todos coinciden en que la política comercial sea la culpable. Ed Gresser, Director de política comercial del Progressive Policy Institute con sede en Washington DC, dice que el comercio ha amortizado el golpe de la actual crisis económica. En efecto, la última información de la Oficina de Análisis Económico del gobierno de EE.UU. muestra que las exportaciones de ese país impulsaron el PIB en 1.1 por ciento en el tercer cuatrimestre de 2008, un período en el cual ese índice se redujo un 0.3 por ciento. “Por el momento, el comercio está haciendo lo que debe hacer”, dijo Gresser.

En el ámbito laboral, Gresser dijo que la pérdida de puestos de trabajo en EE.UU. es causada por “tendencias estructurales” - incluyendo la reducción de costos del transporte y comunicación y el aumento de las fuerzas de trabajo en todo el mundo - más que por la política comercial *per se*. Pero muchos en el Congreso argumentan que la política comercial cumplió un papel, y que depende del gobierno el asegurar los puestos de trabajo de los estadounidenses.

Para algunos, el término “comercio justo” es sinónimo de protección, un enfoque ligado al cierre de las fronteras al que muchos economistas han culpado por convertir las recesiones en depresiones.

El comercio no figurará dentro de la lista de prioridades del gobierno, al menos no en el corto plazo, dicen algunos. Se espera que la crisis financiera, la política en materia energética, y el cambio climático sean el centro de la atención.

Aún si el comercio se ubicara en la agenda, muchos observadores piensan que el Presidente electo Barack Obama, quien ha manifestado su apoyo a la apertura comercial si ésta va acompañada de protecciones específicas, se mostrará más proclive que el Presidente George W. Bush a los intereses de los grupos ambientalistas y los sindicatos.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Free Trade a Hot Topic in US Election Season”, Bridges Weekly Trade News Digest, 12 de noviembre de 2008.

---

## NOTICIAS REGIONALES

---

### CAN-UE descarta negociación regional de pilar Comercial

La última semana ha deparado decisiones, sorpresas y protestas por parte de los Miembros de la Comunidad Andina (CAN), quienes parecieran estar llegando finalmente a un punto de certeza en las negociaciones de un Acuerdo de Asociación (AdA) con la Unión Europea (UE). El pilar Comercial -que se ha pronosticado llevará el formato de un Tratado de Libre Comercio- no se negociará de manera birregional.

Finalmente la reunión del 11 de noviembre que habría de servir para que la CAN llevara su propuesta conjunta a Bruselas, no se dio. Los Miembros no pudieron ponerse de acuerdo, pero ello no evitó que las delegaciones de Colombia y Perú se reunieran con la de la UE para convertir la fallida negociación birregional en bilateral.

Respecto a la decisión de la UE, la Comisaria de Relaciones Exteriores, Benita Ferrero-Waldner, fue enfática en aclarar que la no continuación de las negociaciones en el marco birregional fue decisión “de los andinos” y no de Europa. No obstante esta salvedad, la Comisión Europea casi de forma inmediata decidió darle curso a la iniciativa de Colombia y Perú y ha iniciado las gestiones para obtener el visto bueno de los Miembros de la UE.

### Ecuador oscilante

La posición de Ecuador no ha sido clara. Si bien en su discurso el gobierno se ha mostrado favorable a la

visión de Bolivia en cuanto a no superponer el libre comercio con terceros países por sobre la normativa andina, en la práctica dio su apoyo al Perú para lograr la modificación de la Decisión 486 de la CAN que posibilita la entrada en vigor de su Acuerdo comercial con EE.UU. Esto ha provocado incertidumbre sobre su posición en este nuevo escenario.

La más reciente comunicación del gobierno ecuatoriano ha sido desmentir que haya accedido a una negociación bilateral con la UE, siguiendo así los pasos de Colombia y Perú. El Presidente de Ecuador, Rafael Correa, criticó duramente a los funcionarios de la Cancillería que aseguraron, mediante un comunicado de prensa, que el país avanzaría bilateralmente con la UE. El Presidente Correa aseguró que sus instrucciones iban en la dirección contraria, es decir, informar que a Ecuador no le interesa la negociación bilateral.

Precisamente el martes 11 de noviembre, la Cancillería de Ecuador emitió un comunicado en el que manifestó su malestar y sorpresa, pues considera que la solicitud de Colombia y Perú y la aceptación de la UE de negociar bilateralmente, agotan de manera definitiva las acciones que aún se estaban realizando para intentar salvar la negociación entre los bloques. De la misma forma, la Canciller ecuatoriana, María Isabel Salvador, citó a altos funcionarios de la UE para manifestarles su inconformidad.

A pesar de lo anterior, el mismo comunicado de protesta expresaba la disposición de Ecuador para negociar también bilateralmente con la UE para lograr una "relación comercial justa y equitativa, respetuosa de las sensibilidades y políticas de desarrollo del Ecuador".

Esta información generó incluso una favorable acogida por parte del Vicecanciller del Perú, Gonzalo Gutiérrez, quien incluso afirmó que Ecuador se había dado cuenta de que no le conviene continuar bajo una "camisa de fuerza".

### **Bolivia firme en su postura**

Bolivia no ha flaqueado en su posición de permanecer fuera de las negociaciones del AdA bajo el formato actual. Su mandatario, Evo Morales, lamentó que no se respetara lo acordado apenas hace un mes en Guayaquil sobre centrar los esfuerzos en salvar la negociación de bloque a bloque. Responsabilizó a los mandatarios peruano y colombiano de que el proceso resultara en la desintegración del bloque andino.

Así, Morales obtuvo una dura respuesta por parte del Presidente del Perú, Alan García, quien calificó las

percepciones de Morales de augurar el fin de la CAN como "catastrofistas". El Presidente García hizo alusión a la posición que ha tenido el boliviano para hacer respetar la normativa andina por sobre los acuerdos comerciales firmados por Colombia y Perú con los EE.UU. y el AdA que se avecinaba con la UE. El mandatario peruano alegó que el Perú es soberano y no acata los designios de otro país. También se mostró satisfecho con la decisión del bloque europeo de continuar el camino de las negociaciones separadas.

En Bolivia, el Instituto Boliviano de Comercio Exterior ironizó al respecto, afirmando que si Morales está tan seguro de que su posición es correcta, debería convencer "a los restantes 30 países -los 27 de la UE y los 3 de la CAN- que todos ellos están equivocados". Se afirmó que la situación actual es igual a cuando se intentó negociar un acuerdo comercial con EE.UU., negociación que llevó a Colombia y Perú y originalmente también Ecuador a negociar sin Bolivia. Señaló además la necesidad de reorientar la política exterior con el "pragmatismo de Venezuela y Ecuador", quienes, a pesar de sus convicciones políticas, mantienen importantes relaciones comerciales con socios con ideologías contrarias, como EE.UU.

El Consejero de la delegación de la Comisión Europea en Bolivia, Ivo Hoefkens, sostuvo que el inicio de las negociaciones bilaterales en ningún momento significa estar excluyendo a Bolivia de tal posibilidad, pues la UE estaría en la mejor disposición de negociar bilateralmente con este país.

Por el momento la Comisión Europea debe consultar con la Comisión de Comercio y con los países Miembros con la finalidad de plantear las negociaciones comerciales ahora bilaterales.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

CE dice que decisión de no avanzar acuerdo como "región" fue de los andinos (2008, 13 de noviembre). *El Comercio*.

Ecuador negocia acuerdo con la UE, Bolivia se queda sola y la CAN naufraga (2008, 13 de noviembre). *La Prensa*.

Gobierno de la República de Ecuador (2008, 15 de noviembre). *A Ecuador no le interesa un TLC bilateral con la Unión Europea*.

Instituto Boliviano de Comercio Exterior (2008, 14 de noviembre). *Negociación CAN-UE: ¿pueden estar equivocados 30 países?*

Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador (2008, 11 de noviembre). *Comunicado de prensa negociaciones CAN-UE*.

Perú saluda decisión de Ecuador de sumarse a negociaciones bilaterales con Unión Europea. (2008, 13 de noviembre). *Andina*.

Presidencia de Bolivia (2008, 11 de noviembre). *El Presidente critica negociación unilateral con la UE*.

Presidente García considera “catastrofista” que Morales augure el fin de la CAN. (2008, 13 de noviembre). *Andina*.

Unión Europea dispuesta a negociar acuerdo con Bolivia (2008, 13 de noviembre). *El Diario*.

---

## Elección de Obama se ve con optimismo en América Latina

El triunfo de Barack H. Obama podría traer cambios significativos en la esfera comercial. La elección como presidente del primer afroestadounidense en la historia de Estados Unidos (EE.UU.) a menos de cincuenta años después del desmantelamiento de las últimas barreras raciales para el voto, ha generado expectativas positivas en el ámbito multilateral y encontradas para América Latina.

### Optimismo multilateral

Respecto al papel que jugaría el gobierno estadounidense bajo la dirección de Obama en el futuro de las negociaciones multilaterales de la Ronda Doha, el director general de la OMC, Pascal Lamy, se mostró muy optimista al afirmar que Obama “tiene una visión de un sistema internacional más volcado hacia las relaciones multilaterales”. Por su parte, Ban-Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas, coincidió con Lamy en el sentido de que las manifestaciones de Obama durante su campaña, sobre la necesidad de construir una “nueva era de asociación global” y un “nuevo multilateralismo”, son gratificantes para este tipo de organizaciones.

Lamy además refutó los cuestionamientos que se le hacen a Obama y a su partido por aquellos quienes los consideran como “proteccionistas”. Para el Director General de la OMC, “sería erróneo identificar a los republicanos con el liberalismo y a los demócratas con el proteccionismo”. Por el contrario, Lamy explicó las razones por las cuales la administración de Obama contribuiría a fortalecer el apoyo por una política comercial más liberal en su país a partir de una mejor

política social. “Lo que cambia con el Partido Demócrata son los planes de reducir la inseguridad social. La sensación de inseguridad engendrada por el libre comercio es más fuerte en los Estados Unidos que en cualquier otra parte porque la red de seguridad social es más delgada ahí [...] Si los demócratas aplican su programa social, eso le dará más seguridad a los americanos y facilitará las negociaciones comerciales internacionales”. Lamy también manifestó que Obama está más preocupado por el porvenir de los países en desarrollo que sus predecesores.

En todo caso, el Director General de la OMC también hizo la salvedad de que en EE.UU. la política comercial la controla el Congreso, por lo que las elecciones de la Cámara de Representantes y del Senado, que ampliaron la mayoría demócrata, pueden ser aún más importantes.

### Reacciones encontradas en América Latina

A pesar de que algunos mandatarios latinoamericanos mostraron sus reservas respecto a Obama, tanto durante la campaña como después de su elección, un mayor número de líderes se mostraron esperanzados por un futuro cambio en la Casa Blanca.

El Presidente de México, Felipe Calderón había manifestado que le preocupaba “la vuelta al proteccionismo; que se hable con una gran superficialidad de cancelar o modificar el TLC”, en referencia a la propuesta de Obama de renegociar tratados como el de América del Norte (TLCAN) o el de Centroamérica y República Dominicana (CAFTA-DR). Desde Centroamérica, luego de conocer la victoria del demócrata, el mandatario de Costa Rica, Oscar Arias, manifestó “[o]jalá que el cambio llegue también a los millones de agricultores del mundo que necesitan comerciar libremente con el mercado más poderoso del planeta”.

Calderón además reconoció la importancia de la propuesta de Obama en materia migratoria, la que ha ofrecido impulsar un proceso ordenado de regularización a la vida ciudadana de EE.UU. para los cerca de 12 millones de inmigrantes ilegales. “Sé que el candidato Obama tiene un gran apoyo de la comunidad mexicana y mexicano-americana, y ojalá que la agenda que están planteando en materia migratoria la cumplan esta vez”, había manifestado el presidente mexicano.

También con reservas se mostró el mandatario de Colombia, Álvaro Uribe, quien luego de felicitar al presidente electo, expresó su inquietud por saber la opinión de Obama sobre el Acuerdo de Promoción Comercial (APC) entre su país y EE.UU., y el cual la

Cámara de Representantes no ha querido discutir ni votar. A criterio de Uribe, sería mejor lograr la votación del APC durante la actual administración del presidente George Bush quien se ha mostrado “muy comprometido en el tema”. Recordemos que Obama ha manifestado su oposición al APC con Colombia y ha solicitado cambios importantes en el mismo, entre los que destacan el reforzamiento de los estándares laborales, ambientales y la eliminación de normas que impiden el acceso a medicamentos asequibles, entre otros.

Por su parte, Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil, espera que Obama tenga “una política más proclive hacia el desarrollo productivo de América Latina” y que muestre “una relación más fuerte con América Latina”. Asimismo, enfatizó la necesidad de que las negociaciones comerciales multilaterales de la Ronda Doha sean concluidas antes de que el presidente electo asuma su puesto.

En el hemisferio sur del continente, también los mandatarios de Bolivia y Venezuela, Evo Morales y Hugo Chavez Frías - quienes han mantenido relaciones muy tensas con la actual administración estadounidense llevándolos incluso a expulsar al embajador de EE.UU. en sus respectivos países - manifestaron su esperanza de reestablecer y mejorar las relaciones bajo la presidencia de Obama. Mientras que Chávez espera que Obama acabe “con la actitud agresora del imperio”, Morales anhela que el demócrata reestablezca las preferencias comerciales que Bush le quitaría a Bolivia a partir del fin de año.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Arias, O. (2008, 9 de noviembre). *Ojalá que el cambio llegue*. *Nacion.com*

Brasil espera que Obama tenha política mais ativa na América Latina. (2008, 6 de noviembre). *O Globo*.

Chávez espera Obama acabe con actitud agresora de imperio. (2008, 12 de noviembre). *Cadena Global*.

Evo espera que Obama conozca pruebas de que la DEA protege el narcotráfico. (2008, 6 de noviembre). *Agencia Boliviana de Información*.

Inmigrantes con Obama, pero...Felipe Calderón se inclina por McCain. (2008, 3 de septiembre). *Noticias RDya*.

Pascal Lamy : “Il faut une régulation contraignante”. (2008, 8 de noviembre). *Le Monde*.

Presidente Uribe felicita a Obama, pero desea que TLC sea aprobado antes de que asuma. (2008, 5 de noviembre). *Agence France-Presse*.

---

### APC Colombia-EE.UU. con poco capital político para fin de legislatura

El Acuerdo de Promoción Comercial (APC) entre Colombia y EE.UU. podría estar ausente de la agenda del Congreso norteamericano durante el actual período de sesiones extraordinarias conocido como “lame duck”, que corresponde al lapso entre las elecciones presidenciales y la instauración del nuevo Congreso.

Mucho se ha venido especulando acerca de la suerte que correrá el APC Colombia-EE.UU. en estas semanas venideras. Se trata del último período de sesiones del Congreso estadounidense y de la recta final en la presidencia del máximo impulsor del acuerdo comercial, George W. Bush. Difícilmente el presidente colombiano, Álvaro Uribe, podría conseguir un mayor apoyo para lograr la aprobación de un acuerdo comercial, que está muy teñida de consideraciones políticas. El próximo residente de la Casa Blanca, Barack Obama, ha manifestado su negativa a impulsar el APC a menos que sea sometido a una serie de modificaciones, dentro de las que destacan estándares laborales y ambientales más fuertes.

El Congreso ha experimentado algunas tácticas calificadas como obstruccionistas por parte de la Presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi. La legisladora ha logrado que el pacto no sea siquiera discutido, lo que le ha merecido críticas por parte de algunos sectores, quienes consideran que bueno o malo, el acuerdo merece ser votado, ya sea a favor o en contra. Los demócratas han presentado una serie de argumentos, la mayoría relacionados con sus preocupaciones acerca de la poca garantía de respeto a los derechos humanos en Colombia, particularmente de sindicalistas. Sólo este año, afirman, en el país sudamericano han sido asesinados 28 sindicalistas.

Tales afirmaciones han sido desmentidas por parte de cierto sector de la prensa estadounidense, quienes solicitan la necesidad de reconocer al gobierno colombiano sus avances en el tema de la lucha contra la corrupción, el narcotráfico, la “guerrilla marxista”, actos irregulares del ejército y los ataques contra sindicalistas.

### Autos a cambio de Colombia

Se ha especulado acerca de un supuesto acuerdo al que habrían arribado los presidentes electo y saliente de los EE.UU. en torno a la aprobación durante la

sesión “lame duck” (sesión con los congresistas no reelegidos) del pacto comercial con Colombia. El acuerdo consistiría en que el presidente Bush habría condicionado su aprobación a un paquete de ayudas para la golpeada industria automotriz propuesto por Obama, a cambio de la aprobación del APC con Colombia.

Si bien dicho “canje” de acciones ha sido desmentido tanto por la Casa Blanca como por los demócratas, el diario *The Wall Street Journal* apeló a esta medida como “lo mínimo en que debería insistir” el presidente Bush a cambio de las ayudas al sector automovilístico.

### Las posibilidades reales

A pesar de la presión y las conjeturas, algunos apuntan a que la realidad ofrece muy pocas posibilidades de que el APC Colombia-EE.UU. sea aprobado antes de que asuma la presidencia Obama, pues Bush cuenta en la actualidad con un muy reducido “capital político”. Esto iría en contra de sus deseos, pues el interés de Bush en este acuerdo comercial es muy profundo y está avalado por diferentes razones.

En primer lugar, se ha hecho ver que el presidente Uribe es el socio por excelencia de Bush en América del Sur, como contrapeso político a Venezuela, Bolivia y Ecuador principalmente. Lograr la aprobación de este pacto se convirtió en un “asunto bandera” de la actual administración Bush en América Latina, pues fungiría como ejemplo aleccionador: mandaría un mensaje a las poblaciones latinoamericanas de que es una mejor opción elegir sistemas afines con el libre comercio, de los cuales se obtendrían mejores condiciones de vida que con el socialismo.

En segundo lugar, habría razones netamente comerciales para querer el acuerdo. Actualmente alrededor de un 90% de productos colombianos estarían ingresando libres de aranceles a IEE.UU. bajo el sistema de preferencias temporales, recientemente renovado por el Congreso. Sin embargo, las exportaciones estadounidenses sí enfrentan aranceles en Colombia, y dado que el país se encuentra en recesión, lo que se necesita es dar estímulo a productores y trabajadores, lo cual se fomentaría asegurando el mercado colombiano. El diario *The Washington Post* hizo hincapié en la importancia que para el mercado de EE.UU. representan las exportaciones de bienes estadounidenses a Colombia, que suman aproximadamente USD 8.84 millones anuales. Esa cifra es casi igual a la correspondiente a las exportaciones de EE.UU. a Venezuela (un país calificado de enemigo), alrededor de USD 8.87 millones en lo que va de 2008.

Para *The Washington Post* otra razón importante es que “mientras América se atasca, Europa se mueve”. Lo anterior en alusión a la reciente decisión de la Comisión Europea de negociar bilateralmente el pilar comercial del Acuerdo de Asociación con Colombia (ver artículo en este número).

Por lo pronto, Colombia no ha mermado en sus esfuerzos y recientemente hizo público el apoyo que en esta causa tiene del gobierno de México, quien prometió hacer gestiones por su propia cuenta para intentar influenciar en la decisión del Congreso estadounidense.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

‘Aprobar el TLC con Colombia’, piden prestigiosos diarios de Estados Unidos (2008, 13 de noviembre). *El Tiempo*.

Colombia, moneda de canje en EE.UU. (2008, 11 de noviembre). *BBC*.

Obama’s Lame Duck Opportunity (2008, 12 de noviembre). *The Wall Street Journal*.

Pass the Pact. U.S. economic woes strengthen the case for free trade with Colombia. (2008, 12 de noviembre). *The Washington Post*.

Presidencia de Colombia (2008, 10 de noviembre). *México ratifica apoyo al TLC entre Colombia y Estados Unidos*.

U.S. Census Bureau (2008). *Top Trading Partners - Total Trade, Exports, Imports*.

---

## BREVES MULTILATERALES

---

### Miembros abordan deterioro del financiamiento para el comercio

Más cooperación entre bancos privados y de desarrollo y un ferviente llamado general a mejorar la falta de liquidez para el financiamiento del comercio, fue el lanzado por Pascal Lamy este 12 noviembre frente representantes de los Miembros de la OMC.

El rezago actual para apoyar operaciones comerciales asciende a USD 25 mil millones, según estimaciones del Director General de la OMC, y se espera que la situación vaya a recrudecer en los meses venideros.

En una cumbre de un día, que tuvo como objetivo analizar el deteriorado panorama para financiar operaciones comerciales y el efecto negativo de la crisis financiera sobre esta problemática, Pascal Lamy se reunió con los líderes del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo, otros bancos regionales de desarrollo, aseguradoras y bancos privados.

Entre las acciones sugeridas que surgieron del encuentro, Lamy comunicó la necesidad de aumentar el techo en las garantías de financiamiento de instituciones como el Banco Mundial y bancos regionales de desarrollo; mejorar la interrelación entre instituciones financieras internacionales y agencias de créditos, y por lo tanto de los gobiernos que los respaldan; y propiciar un clima de mayor credibilidad en los mercados internacionales. En tal sentido, Lamy destacó la propuesta reciente del Presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, a la Junta Ejecutiva para que se triplique a USD 3 mil millones el techo para el programa de facilitación para el financiamiento del comercio.

Otras de las medidas sugeridas por los expertos son impulsar una mayor comunicación entre los diferentes agentes involucrados, mejorar los mecanismos para compartir información, así como perfeccionar los instrumentos de crédito sin tener que crear otros nuevos.

Como parte de su labor como líder de la OMC, Pascal Lamy reiteró su convicción de que la conclusión de la Ronda Doha es esencial para coadyuvar con el problema del financiamiento para el comercio.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

La situación de la financiación del comercio se está “deteriorando”, alerta Lamy (2008, 12 de noviembre). *Noticias OMC*.

OMC sugiere bancos privados y de desarrollo compartan financiación comercio (2008, 12 de noviembre). *Finanzas.com*

Jefe de OMC: Situación financiera comercial se está deteriorando (2008, 13 de noviembre). *Xinhuanet.com*

---

### OMC destaca mayor crecimiento del comercio en 2007, no así en 2008

Las exportaciones mundiales de mercancías crecieron un seis por ciento en términos reales en 2007 de acuerdo con el más reciente informe de la OMC. Dicha

tasa fue menor al crecimiento del 2006 (8.5%), pero mayor al estimado por la OMC en abril de este año (que fue de 5.5%). Sin embargo, para este año es probable que el crecimiento sea de sólo cuatro por ciento o incluso menos, según revela la compilación titulada “Estadísticas del comercio internacional 2008”.

Para la OMC, la reducción en el crecimiento de 2007 se explica por dos razones: la menor demanda en los países desarrollados, y la incertidumbre en los mercados globales generados por reajustes en los tipos de cambio y las fluctuaciones de los precios de las materias primas, como el petróleo y el gas.

Dos aspectos positivos para los países en desarrollo durante 2007 fueron que el comercio se mantuvo “fuerte” en estos países, y que los mayores precios de los productos básicos ayudaron a mejorar la situación financiera de algunos de ellos.

Para América Latina, el informe señala que el alto crecimiento de los precios de los productos agrícolas (14%) le significó a la región que sus exportaciones de este tipo de bienes registraran la tasa más alta de crecimiento desde 2000, alcanzando el 23.4%. Dicho precios hicieron que el incremento en el valor de las exportaciones de estos bienes a escala global fuera mayor que el de manufacturas y de la minería.

Por otra parte, la desaceleración en el incremento de los precios de los minerales y metales no ferrosos afectó de forma significativa a la región, lo que conllevó a que la tasa de crecimiento de las exportaciones de estos bienes pasara de 55% a 20% de 2006 a 2007, respectivamente. El volumen en el comercio internacional de manufacturas fue mayor al de productos de la minería y agrícolas, aunque el comercio de bienes industriales permanece dominado por Europa, América del Norte y Asia.

El comercio de servicios creció a una tasa más alta (18%) que el de bienes (15%) por primera vez en cinco años. Esto se debió en su mayoría a la expansión de la oferta internacional de muchos servicios, así como del incremento en los precios del transporte. No obstante, esta categoría de comercio sigue representando un porcentaje muy inferior (19%) al de su participación en la producción mundial que es cercana a las dos terceras partes. En este sector los mayores exportadores son la Unión Europea, EE.UU., Japón, China e India, estos dos últimos registrando las tasas más altas de crecimiento de sus exportaciones.

El estudio de la OMC “Estadísticas del comercio internacional 2008” puede ser consultado en [http://www.wto.org/english/res\\_e/statistics\\_e/its2008\\_e/its2008\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/its2008_e/its2008_e.pdf)

## EVENTOS & PUBLICACIONES

### EVENTOS

17- 21 de noviembre. [Conferencia Internacional sobre Biocombustibles](#), Sao Paulo, Brasil.

18-22 de noviembre. [FAO: 35 Período \(Extraordinario\) de Sesiones](#), Roma, Italia

20- 23 de noviembre. [16ª cumbre de líderes APEC](#), Lima, Perú

29 de noviembre- 2 de diciembre. [Conferencia Internacional de Seguimiento sobre Financiamiento para el Desarrollo para revisar la implementación del Consenso de Monterrey](#), Doha, Qatar

1-12 de diciembre. [14ª Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático](#), Poznan, Polonia

2-3 de diciembre. [Taller de América del Norte sobre Sustentabilidad Ambiental y Competitividad](#), Puerto Vallarta, México

2-4 de diciembre. [Taller regional sobre Comercio y medio ambiente para países de América Latina](#), Buenos Aires, Argentina

4-5 de diciembre. [VI Conferencia Interamericana sobre RSE](#), Cartagena de Indias, Colombia

5 de diciembre. [XXXIII Cumbre Ordinaria de Países Miembros del SICA](#), Honduras

17 de diciembre. [Cumbre América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo](#), Bahía, Brasil

### PUBLICACIONES

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2008). *Oportunidades de Comercio e Inversión entre América Latina y Asia - Pacífico. El vínculo con APEC*. Consultado el 16 de noviembre de 2008 en <http://www.eclac.org/>

Institute for Agriculture and Trade Policy (2008). *Commodities Market Speculation: The Risk to Food Security and Agriculture*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://www.iatp.org/>

Institute of Development Studies (2008). *Bulletin 39-4: Poverty in a Changing Climate*. Consultado el 16 de noviembre en <http://www.ids.ac.uk/>

Jha, V. (2008). *Environmental Priorities and Trade Policy for Environmental Goods: A Reality Check*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en el sitio web de International Centre for Trade and Sustainable Development [http://ictsd.net/downloads/2008/11/ictsd-veena-jha\\_final-integrated-cover.pdf](http://ictsd.net/downloads/2008/11/ictsd-veena-jha_final-integrated-cover.pdf)

Keane, J. & Potts, G. (2008). *Achieving 'Green Growth' in a carbon constrained world*. Consultado el 16 de noviembre de 2008 en <http://www.odi.org.uk/>

Michielis, A. & Koo, B. (2008). *Publish or Patent? Knowledge Dissemination in Agricultural Biotechnology*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://www.ifpri.org/>

Nassar, A., Cabral da Costa, C. y Chiodi, L (2008). *Implications for Brazil of the July 2008 Draft Agricultural Modalities*. International Centre for Trade and Sustainable Development, Ginebra.

Organización Mundial del Comercio (2008). *Informe Anual 2008*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://www.wto.org/>

Rajpati, G. K. *Implications for Mauritius of the July 2008 Draft Agricultural Modalities*. International Centre for Trade and Sustainable Development, Ginebra.

Te Welde, D.W. (2008). *The global financial crisis and developing countries*. Consultado el 16 de noviembre de 2008 en <http://www.odi.org.uk/>

World Bank (2008). *G20: Global Financial Crisis: Responding Today, Securing Tomorrow*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://go.worldbank.org/TM8VAV33P0>

\_\_\_\_\_ (2008). *World Development Report 2009 "Reshaping Economic Geography"*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://econ.worldbank.org>

World Trade Organization (2008). *Handbook on Accession to the WTO. Sign in. (Versión Interactiva)*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/acc\\_e/cbt\\_course\\_e/signin\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/cbt_course_e/signin_e.htm)

\_\_\_\_\_ (2008). *International Trade Statistics 2008*. Consultado el 8 de noviembre de 2008 en <http://www.wto.org/>

\_\_\_\_\_ (2008). *WTO Dispute Settlement: One-Page Case Summaries 2008 Edition. (1995 - December 2007)*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://www.wto.org/>

World Wide Fund for Nature (2008). *Promoting responsible forest trade of Bolivian Lesser-Known Timber Species (LKTS)*. Consultado el 14 de noviembre de 2008 en <http://assets.panda.org/>

Yamashita, K. *Implications for Japan of the July 2008 Draft Agricultural Modalities*. International Centre for Trade and Sustainable Development, Ginebra.

Ediciones anteriores de *PUENTES Quincenal* pueden obtenerse: [http://www.ictsd.org/puen\\_quince/archive.htm](http://www.ictsd.org/puen_quince/archive.htm)

*Puentes Quincenal* es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Maximiliano Chab (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Perla Buenrostro y Daniela Álvarez Keller. Comentarios e sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: [puentes@ictsd.ch](mailto:puentes@ictsd.ch)

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de *PUENTES Quincenal* pueden ser usados en otras publicaciones si citados de forma apropiada.

*La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.*