



Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 8 · No. 19, 28 de octubre de 2011

Turbio camino a la Ministerial; Miembros exploran opciones	1
Rusia logra acuerdo con UE en su proceso de adhesión a la OMC.....	3
Presión sobre las negociaciones del proyecto de ley agrícola de EE.UU.	4
‘Economía verde’ genera preocupaciones comerciales rumbo a Rio+20	5
Paraguay recibe primeros recursos por compensación renegociada de Itaipú	7
Flujo comercial del Perú seguirá en aumento este año	8
Fuerte control de China en proyectos claves del Ecuador.....	9
México y países centroamericanos integrarán sus acuerdos comerciales	10
Eventos	10
Publicaciones.....	11

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. El equipo editorial está conformado por Suyen Alonso, Randall Arce, Perla Buenrostro Rodríguez y Gustavo Salas, bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Directora editorial: Perla Buenrostro Rodríguez. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes

Turbio camino a la Ministerial; Miembros exploran opciones

A menos de ocho semanas de la Reunión Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC), las delegaciones están presionando para finalizar la inclusión de puntos en la agenda ministerial antes del plazo establecido: 2 de noviembre. Por su parte, otros Miembros también están explorando la opción de "acuerdos tempranos" como parte de un esfuerzo por superar el estancamiento actual de las negociaciones.

El Consejo General de la OMC se reunió de manera informal el pasado 21 de octubre y luego formalmente el miércoles 26 de octubre. El Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) - encargado de las negociaciones comerciales de la Ronda de Doha - también se reunió en esa fecha para debatir la situación de las negociaciones.

"Los pequeños pasos" para avanzar en Doha

El Director de la OMC, Pascal Lamy, en declaraciones dadas al CNC el viernes pasado, instó a los Miembros a "convertir el estado de ánimo negativo prevaleciente en algo positivo". Para ello, Lamy sugirió la realización de una serie de "pequeños pasos", en lugar de un gran salto hacia delante o hacia la modernización de la agenda de Doha.

Desde el último encuentro del CNC, realizado en julio pasado, el Director General ha llevado a cabo una serie de consultas con los Miembros de la OMC. Durante la reunión de julio, algunos Miembros abandonaron el plan de seguir el paquete de los países menos adelantados (PMA). Esta situación llevó a que Lamy declarara un impasse por "la parálisis en la función de negociación de la OMC".

Respecto a la Ministerial que se avecina, Lamy se mostró positivo en relación a los avances, lo cual se

podría lograr por medio de la puesta en práctica del párrafo 47 del mandato de Doha. Este hace referencia al concepto del todo único: "Nada está acordado hasta que todo esté acordado" Sin embargo, el párrafo permite que los acuerdos alcanzados en las primeras etapas puedan ser ejecutados con carácter provisional o definitivo. El párrafo añade que "estos acuerdos se tendrán en cuenta al momento de evaluar el equilibrio general de las negociaciones".

La sugerencia sobre los "pequeños pasos" y la situación actual provocó reacciones de varios Miembros. Kenia, por ejemplo, en nombre del Grupo Africano, mostró su decepción por el estancamiento en las conversaciones de Doha. Noruega y México se muestran a favor de una cosecha temprana de acuerdos dadas las dificultades para lograr un consenso.

En la reunión del CNC de julio pasado, los Miembros estaban luchando para llegar a un consenso sobre las propuestas de los PMA, con otros temas que no conciernen directamente a este grupo, con el objetivo de obtener un mini-paquete para la Ronda Doha.

La propuesta de la UE

A pesar de que son pocos los detalles sugeridos para dar esos "pequeños pasos", en la reunión del 21 de octubre la Unión Europea (UE) hizo una serie de sugerencias para avanzar más allá del impasse de negociación. Estas incluyen un llamamiento para un acuerdo de facilitación del comercio, junto con el trato especial y diferenciado y las medidas de apoyo para los países en desarrollo.

La UE argumentó que su propuesta "representa un verdadero resultado de ganar-ganar para todos los Miembros y es de valor real para nuestros comerciantes".

Otras sugerencias de la UE incluyen la eliminación de las barreras no arancelarias y mejorar el funcionamiento del Mecanismo de Solución de Diferencias para así "reducir los obstáculos reglamentarios al comercio y reforzar el sistema multilateral de comercio".

En la línea de otros intentos de liberalización del comercio, la UE sugirió que los Miembros examinen la posibilidad de iniciativas específicas del sector, añadiendo que existen una serie de propuestas, las cuales ya se encuentran en proceso de discusión dentro del grupo de negociación de acceso a mercados no agrícolas (AMNA).

La UE también sugirió volver a examinar el actual mandato de negociación e instó a los ministros a que se reunirán en diciembre próximo para reconocer que "las reglas multilaterales actuales no están adecuadamente equipadas para hacer frente a los nuevos desafíos mundiales, como la energía, la seguridad alimentaria, la competencia y la inversión".

Un delegado de un país en desarrollo señaló que la propuesta de la UE "no tiene gran eco" en el CNC.

En la reunión formal del Consejo General, la propuesta de la UE atrajo la desaprobación de algunos Miembros, en particular de la India. Este último hizo hincapié en que este tipo de debate ya se había tenido, y que cualquier cambio requerirá la participación de los ministros.

Nuevos nombramientos

El presidente del Consejo General anunció los nombres de los nuevos presidentes de los tres comités de negociación de la OMC. Los tres embajadores formalmente serán elegidos como presidentes en la próxima reunión formal de sus respectivos comités.

El embajador de Nueva Zelanda John Adank presidirá la Sesión Especial del Comité de Agricultura; el embajador de Malasia Hiswani Harun presidirá la Sesión Especial del Comité sobre Comercio y Medio Ambiente, y el embajador de Jamaica, Wayne McCook, presidirá el Grupo de Negociación sobre Normas.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "Road to Ministerial Appears Murky as WTO Members Explore Options", Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 15, No. 36, 26 de octubre de 2011.

Rusia logra acuerdo con UE en su proceso de adhesión a la OMC

Rusia y la Unión Europea (UE) anunciaron el pasado 21 de octubre que habían llegado a un acuerdo en relación a la adhesión del primero a la OMC. Aunque persisten algunas tensiones entre Rusia y su vecino Georgia, el acuerdo con la UE coloca a Moscú un poco más cerca de su entrada a la OMC.

Los trabajos de adhesión de Rusia iniciaron en 1993; hasta el momento es la economía más grande que sigue sin pertenecer al organismo multilateral.

El comisario europeo de comercio, Karel De Gucht, declaró ante la prensa: “Hemos llegado a un acuerdo sobre los asuntos pendientes bilaterales más importantes, dejando la puerta abierta para que Rusia se adhiera a la OMC a fin de año”.

Uno de los principales puntos de contención entre Europa y Rusia fueron los incentivos rusos a los productores nacionales de automóviles. Por lo tanto la Comisión Europea propuso un mecanismo de compensación para calmar los temores de que la adhesión de Rusia podría tener un efecto adverso sobre los empleos en Europa.

La Comisión también hizo alusión a otros asuntos que lograron subsanarse, como “reglas más claras para exportar productos agrícolas y alimenticios a Rusia, y un régimen confiable de contingentes para la exportación de madera”.

La UE también fue capaz de definir una garantía para que Rusia modifique un sistema que ha probado ser muy costoso para las aerolíneas europeas. Rusia decidió implementar cambios a su sistema impositivo respecto a los vuelos europeos sobre Siberia, un acuerdo que fue puesto en marcha en 2006 en la cumbre entre ambas potencias sucedida en 2006. Dicho impuesto ha recaudado cerca de 320 millones de euros anuales, según un estudio de la Asociación de Aerolíneas Europeas, para aquellas aerolíneas cuyos vuelos a Asia pasen por Siberia.

La economía rusa también se vería beneficiada con la adhesión a la OMC, especialmente luego de la crisis financiera global, advierten expertos. Anders

Aslund, investigador del Peterson Institute for International Economics, destacó que “Rusia tuvo un PIB en descenso del 8% en 2009, el mayor de los países del G-20”.

Consenso pendiente

Sin embargo, el camino a seguir para que finalmente Rusia pertenezca a Rusia todavía tendrá que superar varios obstáculos. Y es que los Miembros que se han adherido a la OMC lo han hecho con el consenso de todos los demás integrantes del club. Sin embargo, las continuas disputas con Georgia han vuelto el consenso una tarea muy difícil.

Los enclaves georgianos controlados por Rusia, Osetia del Sur y Abjasia, han sido un tema de disputa entre ambos países, lo que provocó enfrentamientos bélicos en 2008.

Georgia le ha pedido a Rusia mejorar la transparencia en sus fronteras y ha declarado que el poder debe cederse para permitirle a funcionarios internacionales monitorear el comercio transfronterizo.

No obstante las negociaciones entre ambas naciones han sido lentas y en muchos casos infructuosas, como sucedió otra vez apenas la semana pasada.

Los Estados Unidos también han impulsado la adhesión de Rusia. Chris Wilson, representante adjunto de Comercio de los EE.UU., declaró en una reunión de la Cámara de Comercio EE.UU.-Rusia que la adhesión de Rusia a la OMC era “una de las prioridades de este año de la Administración para la relación EE.UU.-Rusia”.

El gobierno del Presidente Barack Obama ha estado cabildeando y apoyando el fin de restricciones comerciales de la era de la Guerra Fría, la enmienda Jackson-Vanik, por la cual EE.UU. puede negarle el estatus de Nación Más Favorecida a los países con limitada libertad de migración según el Artículo XXXV del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT),

Perspectivas de negociación

La Conferencia Ministerial de la OMC está

programada para tener lugar del 15 al 17 de diciembre; el Grupo de Trabajo para la adhesión de Rusia se reunirá los días 10 y 11 de noviembre. La entrada de Rusia al club está considerada como uno de los principales objetivos del encuentro de diciembre.

“La Cámara de Comercio de EE.UU.-Rusia espera que este plazo no oficial, de la Ministerial de diciembre, propiciará acciones hacia la conclusión de la adhesión, pues retrasos durante 2012 podrían generar dudas respecto a qué tan comprometidos seguirán todos en el proceso”, aclaró Randi Levinas, vicepresidente ejecutiva de la Cámara de Comercio EE.UU.-Rusia.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “WTO Accession: Russia Strikes Deal with EU”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 15, No. 36, 26 de octubre de 2011.

Presión sobre las negociaciones del proyecto de ley agrícola de EE.UU.

El plazo se agota para que las negociaciones sobre la legislación agrícola 2012 en los EE.UU. empiecen a caminar en firme. El debate interno sobre el proyecto de ley ha presionado a los legisladores hacia una línea de tiempo inusualmente estricta que requiere el compromiso de diversos grupos de interés del sector agrícola.

Algunos observadores han especulado sobre un posible proceso de aprobación de una ley agrícola que usualmente dura un año, y que podría completarse en dos semanas.

La velocidad de este proceso fue determinada por el plazo límite del 23 de noviembre que tiene el Comité Selecto Conjunto sobre Reducción del Déficit, mejor conocido como el “Súper Comité”, para recomendar recortes en los gastos federales del orden de US\$ 1.5 billones de dólares en los próximos 10 años. Si el Comité falla en hacer dichas recomendaciones en la fecha establecida, serán desplegadas medidas durante el mismo lapso por US\$ 1.2 billones en recortes automáticos en todas las líneas, con las excepciones en nutrición y programas de conservación.

Los resultados de las negociaciones, realizadas a puerta cerrada, darán lugar a una votación el 23 de diciembre en ambas cámaras del Congreso estadounidense.

En una carta enviada la semana pasada al Comité, los presidentes de los Comités Agrícolas de la Cámara y el Senado, responsables de determinar el gasto en agricultura, resaltaron un plan para reducir el gasto agrícola de US\$ 23.000 millones en el periodo legislativo de 5 años. En contraste, la administración del presidente Barack Obama ha propuesto ahorros por US\$ 33.000 millones.

Para que los comités agrícolas del Congreso jueguen su rol usual en determinar la política agrícola del país, las recomendaciones deberán ser enviadas al “Súper Comité”. Cualquier paquete de medidas que se ponga sobre la mesa, deberá ser aceptado o rechazado en su totalidad, dejando poco espacio para modificaciones y debates. Los presidentes del Comité de Agricultura esperan entregar una propuesta al Súper Comité antes del 1 de noviembre.

Muchas ideas compiten

Un artículo reciente del Servicio de Investigación del Congreso, un brazo institucional que provee al Congreso de análisis político y legal, describió 10 propuestas de los legisladores y grupos de interés agrícola en cómo cambiar el gasto. En las dos semanas después de la divulgación del artículo, muchos otros grupos de interés han introducido propuestas adicionales.

La conservación ambiental y los programas de nutrición al parecer se enfrentarán a una mínima reconfiguración de su gasto. Por el contrario, los legisladores se han enfocado en el programa anual “red de seguridad agrícola”, o en programas que sostienen bienes de consumo (los llamados commodities), los cuales ayudan a los agricultores en administrar el riesgo a través de seguros y proveen asistencia en caso de desastres naturales no cubiertos por las aseguradoras.

Los pagos directos, que son vistos con buenos ojos por algunos economistas por minimizar las distorsiones al comercio en el sector agrícola, punto descrito por muchos como el elemento político más controversial, están evidentemente en el

bloque de recortes. Adicionalmente, se está trabajando en la revisión de recortes de esquemas de seguros.

El presidente de Cámara de Representantes, Frank Lucas, predijo US\$ 6.000 millones en recortes de medidas de conservación, US\$ 4.000 millones en recortes a los programas de nutrición, y US\$ 15.000 millones en recortes a programas de commodities a lo largo del periodo de 10 años considerado por el Súper Comité.

El economista agrícola Daniel de la Torre, de la Universidad de Tennessee, en diálogo con Bridges, afirmó que la competencia de propuestas impulsadas por los diferentes grupos de interés es típica del proceso del proyecto de ley agrícola. Sin embargo, la toma de decisiones está en manos del Súper Comité.

“Si alguien te dice que sabe lo que está sucediendo, no se lo crea”, enfatizó Mark Muller, investigador del Instituto para la Agricultura y Política Comercial, con base en Minneapolis. La precaución sobre la reciente agitación en las propuestas del proyecto de ley agrícola fue, en parte, debido a la falta de transparencia en el proceso del proyecto de ley agrícola.

Etanol

En años recientes los elevados precios han hecho que los efectos distorsionantes del comercio de la política agrícola de los EE.UU sean menos relevantes, incluyendo las propuestas sobre la mesa en el proyecto de ley agrícola actual, según indican algunos expertos.

Sobre la relación de las conversaciones comerciales en la Ronda Doha de la OMC y el debate del proyecto de ley agrícola de los EE.UU., de la Torre afirmó, que durante un largo tiempo “la OMC se ha enfocado en un aspecto que no tiene el impacto que ellos quieren creer que tiene”. En una coyuntura de precios elevados, la producción agrícola no está de hecho ligada a los pagos directos del gobierno, apuntó.

El profesor John Paarlberg del Wellesley College, señala que la debilidad del vínculo entre subsidios agrícolas del gobierno y producción, o su desligue, y los elevados precios han “diseminado

significativamente los efectos distorsionantes de los EE.UU sobre el comercio.”

Los negociadores en Ginebra “deberían realmente enfocarse” en el proyecto de ley agrícola de los EE.UU., opinó de la Torre. Y agregó, que no hay nada que pueda hacer o romper un acuerdo comercial dentro del proyecto de ley, mientras que la eliminación de los aranceles que EE.UU. aplica a las importaciones de etanol y el descuento de impuestos es quizás un tema más importante.

Un debate este verano sobre los subsidios al etanol, y de su renovación a final de año, ha despertado el interés de muchos analistas. Mantener dichos pagos parece ser cuestionable en la actual situación presupuestaria de los EE.UU, un elemento más que suma incertidumbre a la actual coyuntura.

Traducción del CINPE y ICTSD. “Farm Bill Talks Push Forward at Breakneck Pace”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 15, No. 36, 26 de octubre de 2011.

‘Economía verde’ genera preocupaciones comerciales rumbo a Rio+20

Las delegaciones que han participado en las reuniones regionales para preparar el camino rumbo a la Conferencia de Rio+20, que tendrá lugar en junio próximo, debaten en torno a un acuerdo sobre el concepto de ‘economía verde’. Mientras que algunos ven una redefinición de la economía como un patrón hacia el desarrollo sostenible, otros temen que el concepto sea sinónimo de proteccionismo y condicionante.

Durante las últimas seis semanas han ocurrido cuatro de las reuniones regionales preparatorias para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, o Rio+20, que se llevará a cabo el año siguiente en Rio de Janeiro del 4 a 6 de junio de 2012. La Conferencia de Rio+20 marca el vigésimo aniversario de la Conferencia de Naciones sobre Ambiente y Desarrollo.

El objetivo de la conferencia es asegurar un compromiso renovado para el desarrollo sostenible y lograr nuevos compromisos, así como enfocarse

en dos temas: la economía verde en el contexto de desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, y el marco institucional para el desarrollo sostenible.

La reunión preparatoria para la región de América Latina y el Caribe tuvo verificativo del 7 al 9 de septiembre en Santiago, Chile; para la Región Árabe del 16 al 17 de octubre en Cairo, Egipto; para Asia y Pacífico del 19 al 20 de octubre en Seúl, Corea; y para la región africana del 20 al 25 de octubre en Addis Ababa, Etiopía.

La postura de América Latina y el Caribe

Muchas delegaciones se mostraron escépticas respecto a la utilidad de la economía verde como medio para promover el desarrollo sostenible en la reunión de América Latina y el Caribe del mes pasado. Reiterando muchas posiciones y preocupaciones familiares, algunos delegados cuestionaron si la economía verde podría usarse para justificar la imposición de condiciones comerciales sobre la base de estándares ambientales, así como medidas proteccionistas para aislar a las industrias verdes.

Algunos delegados cuestionaron si los objetivos de desarrollo previamente establecidos en la Ronda Doha de la OMC, especialmente en relación al trato especial y diferenciado para las economías en desarrollo, son parte efectiva de la implementación de la economía verde.

Fuentes comentaron que incluso Brasil, el anfitrión de Rio+20, se alejaba del concepto de economía verde al no intentar definir el término, pues optó por enfocarse en el desarrollo sostenible. Dicha posición se reflejó en la conclusión oficial de la reunión, pues no se hizo mención alguna a economía verde.

¿Definición única?

Dados los recientes acontecimientos de revuelta en esa parte del planeta, el debate se enfocó en algunas de las causas de la revolución. Refiriéndose al desempleo y pobreza, los participantes sugirieron que el aspecto social de desarrollo sostenible sea incluido en el foro de la Conferencia de Rio+20.

La reunión árabe concluyó además con algunas recomendaciones sobre qué no debe entenderse por economía verde: una forma de limitar el derecho de los países en desarrollo para usar sus recursos naturales, ni una herramienta para exentar a los países desarrollados de sus compromisos de cara a los primeros.

Debate en África

Participantes en los debates en África analizaron de cerca los nexos entre comercio y economía verde en un evento paralelo en Addis Ababa organizado por ICTSD, el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Comisión Económica de Naciones Unidas para África. En dicho encuentro se resaltaron las oportunidades relevantes para los países africanos, como las exportaciones de productos agrícolas orgánicos, forestales y otros. Sin embargo se advirtió que deben revisarse y armonizarse los estándares ambientales.

De igual forma, algunos participantes resaltaron que los subsidios verdes que han sido utilizados en el marco de la economía verde deben tener un límite de tiempo y ser implementados de acuerdo con las reglas de la OMC. Uno de los principales retos para África en este sentido es dejar de lado la exportaciones de materias primas para avanzar en la cadena de valor de manera sostenible.

Pasos a seguir

Más serán las reuniones que se sostendrán en los próximos meses. Los participantes esperan que para entonces se subsane la discordia y se aclaren los temas que serán abordados en la cumbre de Rio+20.

La penúltima reunión de tendrá lugar los días 15 y 16 de diciembre en Nueva York antes de la reunión final del Comité Preparatorio, programada para mayo de 2012.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “‘Green Economy’ Generates Trade Concerns in Run-Up to Rio+2012”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 15, No. 36, 26 de octubre de 2011.

Paraguay recibe primeros recursos por compensación renegociada de Itaipú

Resultado del proceso de renegociación — que concluyó el pasado mes de agosto — Brasil acordó compensar a Paraguay por un monto tres veces superior a la tasa establecida por la cesión de energía proveniente de la planta hidroeléctrica de Itaipú. Aunque durante esta semana Brasil realizó el primer pago de la compensación renegociada, el destino de los nuevos recursos en Paraguay es aún incierto.

La creación de un fondo de compensación es la propuesta que está tomando más fuerza y será discutida en el seno parlamentario paraguayo. Lo anterior tras recibir de Brasil el primer pago de la compensación renegociada que ascendió a un monto de US\$ 360 millones. La cifra cubre el periodo comprendido desde la segunda semana de mayo hasta agosto del presente año.

Al momento del traslado, los fondos se direccionarán a una cuenta especial del Ministerio de Hacienda, pero el Parlamento es la instancia que tendrá la última palabra sobre el uso de los recursos. La opción parlamentaria de administración de los recursos se resume en un proyecto para la creación de un Fondo de Desarrollo (Fondes), que administraría los US\$ 240 millones anuales que recibirá Paraguay por ceder su energía adicional a Brasil.

El traslado de este primer monto es un punto a favor para la Administración Lugo, luego de que en campaña el entonces candidato prometiera buscar mecanismos para vender y no ceder la energía sobrante de Itaipú. Aunque formalmente la negociación por venta de energía no fue posible dado que existe un contrato que rige las relaciones de ambos países hasta 2023, la alternativa brasileña de compensar hasta tres veces más el monto inicialmente compensado fue la opción definitiva.

Según lo acordado en Brasilia en agosto pasado, la operatividad del pago que Brasil realiza a Paraguay será estimada a partir del aumento del factor multiplicador de 5,1 a 15,3 de la remuneración por la energía cedida.

Prioridades de inversión

El gran tema pendiente sin duda será la asignación de los nuevos recursos que de manera recurrente entrarán a las arcas del Estado paraguayo.

Inicialmente la propuesta de la actual Administración se orienta a la atención de cuatro núcleos primarios, que son: inversión social (salud, educación, soluciones habitacionales, provisión de agua potable, adquisición de tierras); inversión en infraestructura (construcción y mejoramiento de caminos, puentes, hidrovías); inversión en capital humano (promover áreas de investigación) y un fondo de estabilización económica.

Por su parte, Gustavo Codas, director paraguayo de Itaipú, aclaró que el uso de los fondos depende exclusivamente de la discusión que está en curso en el Congreso Nacional y no de Itaipú. Esto debido a que existe una ley anterior (3984/2010) que define la forma de utilizar los royalties, derechos que el Estado cobra al concesionario por la explotación del recurso natural.

De acuerdo a lo estipulado en la actual ley, los royalties y las compensaciones provenientes de las binacionales establecen la asignación del 50 % para la Administración Central, un 5% para las gobernaciones afectadas, otro 5% para las gobernaciones no afectadas, 15 % para municipios afectados y 25% para los municipios no afectados.

Según explicó Codas a medios locales, “para alterar el uso que ahí está definido, se debe ir directamente al Presupuesto General de Gastos, presupuestos de gobernaciones y municipalidades, y significaría hacer una nueva ley, cuyo objeto sea específicamente acerca de estos fondos adicionales” Un proceso de discusión y apalancamiento de diversas posturas se desarrollará en próximas semanas en Paraguay. La principal preocupación de críticos del gobierno se centra en que el ingreso de nuevos recursos se refleje en un verdadero mejoramiento de las condiciones sociales.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Brasil hace primer pago aumentado a Paraguay por energía (2011, 19 de octubre). *El Nuevo Herald*. Los parlamentarios tienen que asegurarle a la ciudadanía

el uso correcto del dinero de Itaipú (2011, 20 de octubre). *La Última Hora*. Uso de fondos de la compensación de Itaipú depende del parlamento (2011, 19 de octubre). *La Nación*.

Flujo comercial del Perú seguirá en aumento este año

Según un informe de la agencia oficial Andina, el banco de inversión Credit Suisse aumentó sus proyecciones positivas sobre la balanza cambiaria del país andino a un monto que asciende a los US\$ 7.500 millones. Por su parte, los cálculos oficiales que ubican el superávit comercial del Perú en una cifra muy similar, en torno a los US\$ 7.400 millones, son un importante aliciente para el país andino.

El comercio exterior peruano ha mostrado dinamismo debido al aumento del volumen exportado e importado, así como el empuje de los precios de los minerales. Las proyecciones de crecimiento del PIB para 2011 se aproximan al 6,5%.

De la mano de un fuerte crecimiento de los sectores de servicios, más un mantenido crecimiento del comercio al mayoreo y menudeo (del orden del 8,5% en agosto), la economía peruana muestra fortaleza aún en tiempos de crisis.

Por ejemplo, el pasado 22 de octubre la Cámara Nacional del Turismo del Perú (Canatur), elevó sus estimaciones de visitantes extranjeros (turismo receptivo) a 2,7 millones de turistas para 2011, 200.000 más que en la previsión anterior. Con esto Canatur espera que el país esté recibiendo un flujo de divisas del orden de US\$ 3.100 millones este año.

Si bien todos los sectores económicos del Perú están creciendo, una posible merma en la demanda de minerales o la desaceleración del crecimiento mundial podrían afectar la actividad económica, aunque la experta Carola Sandi, economista e investigadora para América Latina de Credit Suisse, afirmó que los efectos en la economía del país andino sólo podrían notarse hasta finales de 2011 o el próximo año dado el empuje actual de los sectores económicos.

En declaraciones a la prensa, Carlos González, jefe de estudios económicos de la Asociación de Exportadores del Perú (ADEX) afirmó que "se espera que en el 2012 se sienta el golpe de la contracción (en el valor) de las exportaciones". "En la crisis del 2009, en su peor momento, significó una caída del 23% de las exportaciones, pero el año pasado hubo una importante recuperación", apuntó.

Para 2012 el banco de inversión espera una reducción del superávit comercial a US\$ 4.700 millones, US\$ 400 millones más que la cifra proyectada por el Banco Central de Reserva del Perú; esto debido a un posible descenso en los precios de los productos básicos.

Las exportaciones de minerales representan el 60% del valor total de las ventas peruanas al exterior. El volumen de ventas externas de cobre y oro experimentaron un fuerte aumento en el mes de agosto, 33% y 18% interanual respectivamente, siendo China el principal comprador. Esto sin contar el efecto positivo que han tenido los precios de los minerales este año.

Las importaciones de bienes de capital, por su parte, experimentaron un crecimiento interanual del 25% en agosto, mientras que el aumento de aquellas de bienes intermedios fue de un 44% en el mismo periodo.

Exportaciones aumentan pese a revaluación

La productividad y competitividad de las exportaciones peruanas, sumado a una volatilidad menor de su tipo de cambio, son las razones por las que el impacto de la revaluación cambiaria que sacude a los mercados latinoamericanos ante la incertidumbre global no se ha sentido fuertemente en los flujos comerciales.

Aunque la moneda peruana sigue presentando constantes altibajos, el principal temor de los inversionistas sigue siendo la situación en los países desarrollados, en especial la crisis de la deuda en Europa. Al respecto, González afirmó a la prensa que "este panorama preocupante del tipo de cambio y del mercado se contradice porque tiene efectos distintos en el crecimiento de las exportaciones, que sí están teniendo un buen

comportamiento, (pero) el problema es que estos efectos son sorprendentes".

Las estimaciones de ADEX evidencian un aumento en el valor de las exportaciones en Perú del 30% para este año, equivalentes a unos US\$ 46.000 millones. El sector exportador peruano tiene una mayor competitividad cambiaria frente a otros países de la región debido a las menores oscilaciones del tipo de cambio.

El Banco Central de Reserva del Perú ha comprado este año US\$ 2.689 millones para contrarrestar los efectos de la inestabilidad económica global.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Credit Suisse: Perú no sentirá crisis externa este año y podría crecer más de 6.5% (2011, 20 de octubre). *Andina*. Exportadores Perú esquivan caída dólar, crisis global (2011, 19 de octubre). *Terra Noticias*. Perú tendrá superávit comercial de US\$ 7,500 millones este año, estima Credit Suisse (2011, 22 de octubre). *Andina*.

Fuerte control de China en proyectos claves del Ecuador

Petróleo, minería, electricidad y en el horizonte cercano áreas como infraestructura y vialidad engrosan la cartera de proyectos de China en Ecuador. En los últimos cinco años, a un total de US\$ 8.625 millones ascendió la inversión del gigante asiático en Ecuador. El estrechamiento de relaciones comerciales entre ambos países ha generado que un 54% de las exportaciones de crudo de Ecuador tengan como destino final China.

China evidencia una gran presencia en el sector hidroeléctrico en Ecuador. Prueba de ello es que los cuatro proyectos más grandes de la nación sudamericana se encuentran en manos de empresarios chinos. China, en conjunto, ha realizado una inversión global de US\$ 2.505 millones. Según información difundida en medios locales, para el 2015, con la finalización de las construcciones en las centrales Coca Codo Sinclair, Sopladora, Delsitanisagua y Villonaco, China manejará 1.800 megavatios de energía, lo que en

términos porcentuales representará el 45% de la potencia eléctrica instalada en el país.

En el sector minero, dos empresas evidencian su predominancia en este tipo de proyectos, los cuales presentan un énfasis en actividades de explotación de reservas de oro, plata y cobre. Las empresas Ecsa y CAMC Engineering-San Luis invertirán \$3.200 millones en los proyectos Mirador, Panantza San Carlos y Río Blanco. Una vez que los nuevos contratos de explotación entre las empresas asiáticas y Ecuador sea rubricado, China controlará más de la mitad de la producción de cobre y al menos un tercio de la producción de oro y plata.

En cuanto a la explotación de yacimientos de petróleo, la inversión no es poco significativa. Superando la inversión realizada en el sector eléctrico pero por debajo del sector minero, China invirtió US\$ 2.920 millones a través de las empresas Petroleum Corporation (CNPC), Andes Petroleum y Petrooriental.

China: principal destino de las exportaciones petroleras de Ecuador

China controla el 20% de la producción de crudo de Ecuador, lo que representa alrededor de 100.000 barriles diarios. De acuerdo con cifras de Petroecuador, a septiembre de este año la petrolera estatal adjudicó a Petrochina el 54% de la producción exportable del país, y el resto se distribuyó entre Venezuela y Uruguay.

El cambio en el destino de las exportaciones ha dado un giro geográficamente diferente, pues hasta 2006 el 75% de las exportaciones del crudo tenía como destino los Estados Unidos. Sin embargo, las acciones chinas por acercarse a la región y ganar presencia, especialmente en Sudamérica, han dado cabida a que en países como Ecuador se evidencie una diversificación de socios comerciales.

Según el gerente de Comercio Internacional de Petroecuador, Nilsen Arias, desde 2009 China le ha facilitado a Ecuador unos US\$ 7.800 millones entre préstamos y pagos anticipados de petróleo. Petroecuador se ha comprometido a enviar a China 130 millones de barriles de crudo en seis años, una operación que está vinculada a un crédito de US\$ 2.000 millones.

Para Ecuador, el petróleo es su principal producto de exportación y fuente central de ingresos, con una extracción diaria que actualmente asciende a los 510.000.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

China controla la mitad de los proyectos estratégicos (2011, 21 de octubre). *El Expreso*. Ecuador exportó alrededor del 54 % de su petróleo a China en septiembre 2011 (2011, 21 de octubre). *EFE*.

México y países centroamericanos integrarán sus acuerdos comerciales

México y los países centroamericanos lograron cerrar las rondas de negociación para la unificación de sus acuerdos comerciales. La séptima ronda que se llevó a cabo del 18 al 21 de octubre en San Salvador permitió ajustar detalles de la “normativa común”. Uno de los logros más notables es la obtención de un contingente para el azúcar salvadoreña, ítem que no estaba incluido en los acuerdos vigentes entre México y El Salvador.

Costa Rica y Nicaragua tienen acuerdos comerciales bilaterales con México, que a su vez tiene acuerdos con los países del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador).

El nuevo acuerdo vendrá a sustituir y unificar en un solo marco la normativa comercial entre dichos países para la realización de operaciones comerciales de bienes y servicios, así como la protección de inversiones en la región.

El comercio total entre México y Centroamérica durante el año 2010 fue de aproximadamente US\$ 6.500 millones, según datos del Ministerio de Economía de El Salvador.

Azúcar salvadoreña entrará al mercado mexicano

El Salvador podrá exportar a México 40 mil toneladas de azúcar anuales libre de aranceles, según lo establecido. El ministro salvadoreño de Economía, Héctor Dada, declaró a los medios que entre los puntos positivos del acuerdo para El

Salvador se justamente esa cuota de mercado. Actualmente el azúcar salvadoreño paga un arancel restrictivo del 360%. La cuota lograda corresponde al 8% de la demanda no satisfecha por los productores mexicanos.

Por su parte, el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica informó que el país tendrá una cuota libre de aranceles para el ingreso del azúcar al mercado mexicano, que corresponde al 5% del desabasto declarado por México.

En todos los ámbitos comerciales se emprendieron negociaciones, aunque mayores detalles sobre los logros de los países centroamericanos aún no se han divulgado.

El siguiente paso será el inicio del proceso de revisión legal del acuerdo, de manera que la suscripción del tratado se realice en el próximo 21 de noviembre en el marco de la XIII Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla que se celebrará en México.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Conclusión del Proceso de Convergencia entre Centroamérica y México (2011, 24 de octubre de 2011). *Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica*. El Salvador podrá vender libre de arancel un 8 por ciento de la cuota de azúcar que México libera cada año (2011, 24 de octubre). *CentralamericaLink*. Exportará El Salvador azúcar libre de aranceles a México (2011, 22 de octubre). *Agencia Informativa Latinoamericana Prensa Latina*.

Eventos

3-4 de noviembre. **Cumbre del G-20**. Cannes, Francia. <http://www.g20.org/>

7 de noviembre. **Exploring opportunities for a future agreement on trade in sustainable energy**. Washington, D.C. <http://ictsd.org/>

14-17 de noviembre. **Curso avanzado sobre el comercio de servicios en el marco del AGCS para América Latina**. Montevideo, Uruguay. <http://events.iadb.org/>

14-16 de noviembre. **OMC: Examen de las Políticas Comerciales de Ecuador.** Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org/>

16-18 de noviembre. **PPPAméricas 2011.** Guanajuato, México. <http://events.iadb.org>

Publicaciones

Banco Interamericano de Desarrollo, BID (2011). *Korea Breaking the Mold of the Asia-Latin America Relationship.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en <http://www.iadb.org/document.cfm?id=36472107>

Cesa-Bianchi, A., Pesaran, H., Rebucci, A. & Xu, T. (2011). *China's Emergence in the World Economy and Business Cycles in Latin America.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en http://www.iadb.org/research/pub_desc.cfm?language=English&PUB_ID=IDB-WP-266

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2011). *Informe sobre el estado de avance de la ronda de 2011 del Programa de Comparación Internacional en América Latina y el Caribe.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/44852/LCL3388e.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2011). *Resultados de la encuesta sobre clasificaciones internacionales en América Latina.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/44829/LCL3383e.pdf>

Funes, O. (2011). *Retos de la Unión Aduanera en Centroamérica.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en <http://www.cepal.org/mexico/publicaciones/xml/7/44797/2011-038-Retos Union Aduan. en CA-Serie 131.pdf>

Kim, J. (2011). *Facilitating Trade in Services Complementary to Climate-friendly Technologies.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en http://ictsd.org/downloads/2011/10/aerre_kim_web_v91.pdf

Organización Mundial del Comercio, OMC (2011). *Hacia una globalización socialmente sostenible.*

Consultado el 26 de octubre de 2011 en http://www.wto.org/spanish/res_s/publicaciones_s/glob_soc_sus_s.htm

Romero, I. (2011). *Impacto asimétrico de la crisis global sobre la industria automotriz: Canadá y México comparados.* Consultado el 26 de octubre de 2011 en <http://www.cepal.org/mexico/publicaciones/xml/4/44794/2011-058 Impacto asim%C3%A9trico de la crisis global- Serie 130.pdf>

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2011). *OECD-UNCTAD Report on G20 Trade and Investment Measures (6th Report).* Consultado el 26 de octubre en http://www.unctad.org/en/docs/unctad_oecd2011d6_en.pdf