



Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 8 · No. 20, 11 de noviembre de 2011

EE.UU. y China se enfrentan en Cumbre APEC1	
Avances en la apuesta internacional por el Fondo Climático Verde.....	3
Presidentes de países miembros de la CAN impulsan reingeniería del organismo	4
Centroamérica apuesta por fuentes renovables para generación de energía eléctrica	5
A un paso de la adhesión de Rusia a la OMC.....	6
G-20 exige nuevos y "creíbles" enfoques sobre Doha.....	7
Regalías por minería rompen récord en Bolivia ..	8
Aumento de remesas de Brasil muestra bienestar de su economía	9
Eventos	10
Publicaciones.....	10

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. El equipo editorial está conformado por Suyen Alonso, Randall Arce, Perla Buenrostro Rodríguez y Gustavo Salas, bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Directora editorial: Perla Buenrostro Rodríguez. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes

EE.UU. y China se enfrentan en Cumbre APEC

La cumbre anual de los líderes y ministros de 21 países de Asia Pacífico inició el pasado 8 de noviembre en Hawaii, EE.UU., en medio de desacuerdos públicos entre los EE.UU. y China sobre los términos del propuesto plan de "crecimiento verde". También se espera que se lance durante este fin de semana el plan para un acuerdo comercial Trans-Pacífico conformado por nueve países.

Durante las últimas dos semanas los EE.UU. y China se han apartado más dada la presión que Washington ejerce para impulsar un acuerdo independiente sobre bienes y servicios ambientales, con los subsecuentes intentos por obtener apoyo para dicha iniciativa por parte de sus socios del Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), mientras China se muestra muy escéptica al respecto.

El lunes, el ministro Asistente de Relaciones Exteriores de China, Wu Hailong, declaró a los medios que mientras los EE.UU y otros socios de APEC están tomando una actitud de “apoyo fundamental” a las propuestas de crecimiento verde de Washington, las “expectativas por resultados son demasiado altas y muy por encima del alcance de los países en desarrollo”.

Los EE.UU. están proponiendo que los países disminuyan sus aranceles a los bienes ambientales al 5% hacia finales del 2012 y recorten en un 50% su intensidad o consumo energético por unidad de Producto Interno Bruto (PIB) a los niveles de 2005 para el año 2035.

El asistente del Ministro de Comercio de China, Yu Jianhua, en declaraciones a la prensa informó que la lista de 153 bienes y servicios verdes que Washington ya había establecido enfrentan aranceles del 1,4% en los EE.UU., mientras que los

aranceles chinos para esos mismos productos y servicios son cercanos al 7%. La propuesta estadounidense requeriría que Beijing haga un recorte mayor de aranceles que aquel por parte de los EE.UU, de modo que se consiga alcanzar la meta del 5%.

El Representante Comercial de EE.UU, Ron Kirk, declaró el lunes en Washington que se entienden las preocupaciones de China, pero los EE.UU. “siempre intentan fomentar y alentar a nuestros socios para ser más asertivos, con una visión más de futuro.”

La propuesta referida también obtuvo apoyo de los ejecutivos de negocios de Asia-Pacífico el pasado martes 8 de noviembre. Deb Henrietta, el director del grupo de 63 personas del Consejo Asesor de Negocios de la APEC (ABAC, por sus siglas en inglés) subrayó que tal acuerdo es “algo necesario para el planeta y cada economía va tener que mirar cómo hacer para trabajar conjuntamente para producir bienes y servicios que sean un poco más amigables con el ambiente.”

El grupo se reunirá con el presidente de los EE.UU Barack Obama, el presidente de China Hu Jintao y otros líderes el próximo domingo, cuando conversen sobre el acuerdo comercial propuesto y otros asuntos comerciales de las economías de APEC.

Las tensiones chino-estadounidenses han estallado en los últimos meses debido a los desacuerdos respecto a la revaluación del yuan, las acusaciones hacia China por su falta de notificación clara sobre sus programas de subsidios a las energías limpias, así como otras disputas comerciales.

Otro escollo potencial de las relaciones comerciales entre EE.UU. y China puede ser la decisión tomada esta semana por el Departamento de Comercio de los EE.UU. de iniciar una investigación debido a las acusaciones de que los paneles solares chinos están subvalorados frente a sus similares estadounidenses, lo que ocasiona problemas a las empresas de dicho país.

Acuerdo Trans-Pacífico sería tema central

Los actuales nueve países involucrados en las negociaciones del acuerdo de asociación Trans-

Pacífico (TPP, por sus siglas en inglés) se han estado reuniendo paralelamente a la Cumbre de la APEC. Dichos países son Australia, Brunei, Chile, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, los EE.UU. y Vietnam.

El acuerdo, catalogado por Obama como un “acuerdo del Siglo XXI”, ha sido objeto de duras críticas de las organizaciones no gubernamentales, las cuales cuestionan que las disposiciones en materia de propiedad intelectual no serán lo suficientemente laxas para mejorar el acceso a los medicamentos. Activistas también han manifestado que el acuerdo debe incluir salvaguardias en el tema laboral.

Por otro lado, hay mucho interés en ver si Japón se unirá a las conversaciones del TPP en esta cumbre. El Primer Ministro Yoshihiko Noda indicó recientemente el interés en sumarse a las negociaciones a pesar de enfrentar la oposición de la industria agrícola japonesa. Algunos críticos están preocupados por saber si los agricultores japoneses podrán seguir siendo competitivos en caso de que Japón se una al acuerdo, lo que implicaría la disminución de los altos aranceles que el país nipón aplica a ciertos productos agrícolas.

También se espera que la negociación relacionada con las empresas estatales tome relevancia en las negociaciones del TPP. Los EE.UU. plantearon un borrador al respecto el mes pasado, el cual imponía reglas estrictas, especialmente para asegurar que dichas compañías no se beneficien de subsidios a los cuales las privadas no tienen acceso.

En ese sentido, Ron Kirk declaró a los medios que a pesar de las dificultades en la negociación, “los EE.UU. no han sido tímidos en poner todos las inquietudes sobre la mesa, y el por qué son importantes para su economía”

Los 21 miembros de APEC son Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Corea del Sur, Taipei, Tailandia, los EE.UU, y Vietnam.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “US, China Face Off Over APEC Goals”, Bridges

Weekly Trade News Digest, Vol. 15, No. 38, 9 de noviembre de 2011.

Avances en la apuesta internacional por el Fondo Climático Verde

La promesa lanzada por los países desarrollados hace dos años en Copenhague, Dinamarca, para priorizar el financiamiento climático recibió apoyo en la reunión del G-20 celebrada hace unos días en Cannes, Francia. Sin embargo, persisten dudas sobre cómo serán administrados y distribuidos dichos fondos y cuál será su procedencia.

En la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP) que tuvo lugar en Copenhague en 2009, los países desarrollados prometieron aportar una inversión rápida anual de US\$ 30 mil millones por un periodo de tres años, y acordaron un compromiso de largo plazo hacia 2020 de US\$ 100 mil millones al año, financiamiento estaría compuesto por una “amplia variedad de fuentes”.

Un año después, en Cancún, México, las partes crearon un nuevo fondo para canalizar los recursos financieros prometidos a países en desarrollo. En el transcurso de este año, un comité transitorio se ha reunido en repetidas ocasiones para definir el marco institucional y procesal para el Fondo Climático Verde y sentar las bases para su operatividad.

Mientras algunos observadores esperan que el Fondo inicie funciones el próximo año, los avances en la próxima COP en Durban, Sudáfrica, serán fundamentales para el futuro inmediato de esta nueva figura. Las decisiones logradas en Durban tendrán que apoyar las recomendaciones del comité transitorio para lograr que el Fondo Climático Verde progrese adecuadamente.

Prioridad para el G-20

Apenas tres semanas antes de que las Partes se reunan en la COP de Sudáfrica, los líderes del G-20 aprovecharon la oportunidad para reiterar la importancia del financiamiento para el cambio climático en el encuentro ocurrido los días 3 y 4 de noviembre.

El Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, por su parte, dio la bienvenida al compromiso expresado por los miembros del G-20 e instó a que el lanzamiento del Fondo Climático Verde ocurra en Durban.

Acuerdos en torno a los aspectos institucionales y procesales del Fondo podrían lograrse en Durban; sin embargo, la pregunta más relevante versa sobre si las Partes serán capaces de llegar a una definición sobre las fuentes para el financiamiento a “largo plazo”.

Los países divergen respecto al origen privado o público de los recursos para dicho financiamiento. A pesar de que se reconoce el papel de las fuentes públicas para apoyar las inversiones referentes a cambio climático en países en desarrollo, muchos países desarrollados insisten en la necesidad de que una gran parte de los recursos provenga del sector privado.

Algunos países en desarrollo apoyan esta postura, como quedó evidenciado en el comunicado del G-20 de Cannes, pues los líderes advirtieron que “subraya el papel del sector privado en apoyar globalmente las inversiones relacionadas con el clima, particularmente a través de varios mecanismos de mercado”. Pero muchos otros insisten en que la mayoría de este financiamiento debe provenir del sector público, especialmente para efectos de adaptación.

Financiamiento para el clima hoy en día

Un informe de Climate Policy Initiative, organización estadounidense, dio a conocer una actualización de los fondos a los cuales se han comprometido un cúmulo de países. Aproximadamente US\$ 97 mil millones se están destinando anualmente a mitigación así como actividades de adaptación en países en desarrollo.

Aunque los resultados indican que los montos son cercanos a los US\$ 100 mil millones prometidos en Copenhague, los autores del documento encuentran que los números actuales reflejan una especie de reciclaje de los mismos que ya se dedican al cambio climático y a otros objetivos de desarrollo.

El Acuerdo de Copenhague insta a que el financiamiento sea de fuentes “nuevas y adicionales”. La mayoría de los US\$ 97 mil millones provienen ya estaban disponibles antes del acuerdo mencionado.

Impuesto al carbono en Australia

Respecto a otro fondo para el financiamiento del clima, Australia aprobó un controvertido impuesto al carbono el pasado martes luego de un intenso debate interno. Después de que la Iniciativa sobre Energía Limpia fuera aprobada por la Cámara baja el mes pasado, los planes del país de imponer cargas a las emisiones de carbono fueron finalmente resueltos cuando el Senado aprobó el impuesto referido.

La estrategia de gravar a los principales contaminantes por sus emisiones ha enfrentado gran oposición por parte de los grandes grupos industriales australianos.

A partir del 1 de julio de 2012, los principales cinco contaminantes de Australia tendrán que pagar \$23 dólares australianos por tonelada (más o menos equivalente a US\$ 23.8). El impuesto aumentará progresivamente 2,5% cada año durante los siguientes tres años antes de que se efectúe una transición total hacia un sistema de comercio de emisiones en 2015. Se espera que dicho esquema nacional se vincule con el sistema europeo y el neozelandés.

El gobierno de Australia espera que su ley de impuesto al carbono inyecte un nuevo ímpetu a las negociaciones internacionales sobre cambio climático. Mientras tanto, el estado de California dará inicio a su esquema propio en 2013, China y Corea del Sur están trabajando en sus propios programas, y Sudáfrica planea establecer un tope al carbono a sus emisores más relevantes.

Por su parte, la compañía australiana Cool nrg International firmó el pasado 1 de noviembre un contrato marco de regalías de reducción certificada de emisiones para proveer 45 millones de lámparas incandescentes al gobierno de México dentro del marco de su Programa de Luz Sustentable, con lo que se espera generar un ahorro de 33.000 gigawatts.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Climate Finance Efforts See Progress on International, Domestic Fronts”, Vol. 15, No. 38, 9 de noviembre de 2011.

Presidentes de países miembros de la CAN impulsan reingeniería del organismo

Los presidentes de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú ratificaron su compromiso de permanecer y fortalecer la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en una reunión extraordinaria el pasado 10 de noviembre, donde se apagaron los temores de una posible salida del Ecuador del organismo andino.

Sin duda, y como lo recogieron las palabras del secretario General de la CAN, Adalid Contreras Baspineiro, el resultado más importante de la reunión de presidentes realizada en Bogotá fue la legitimación del “pacto político por la integración andina”.

Contreras destacó que “con este pacto comienza realmente la reingeniería de la Comunidad Andina”, y manifestó que “la voluntad integracionista de los Presidentes es la base sobre la cual se podrá edificar la renovación institucional superando las asimetrías y articulando planes nacionales con políticas regionales”.

La declaración de Bogotá, comunicado oficial resultado de la reunión, dispuso además de los ya reiterados llamados de integración y fortalecimiento institucional de la CAN, algunos otros aspectos importantes.

Primero, la CAN tendrá que desarrollar un proceso de reingeniería interno que adecue su operatividad a los retos y coyunturas actuales, tal proceso tendrá que tener presente una convergencia con el Mercosur y la Unasur.

Segundo, los países miembros de la CAN trabajarán para adoptar una posición común para la Cumbre de Rio+20.

Tercero, los países miembros seguirán impulsando proyectos de integración energética regional, de modo que se aprovechen las potencialidades de

cada país y se respalden los suministros en los mercados locales.

Finalmente, hubo un llamado a dar pleno cumplimiento a la normativa comunitaria, particularmente a las disposiciones relativas al libre tránsito de transporte terrestre, punto que el Ecuador había resaltado de cara a la reunión.

Ecuador solicitó la reunión

La reunión extraordinaria de presidentes de la CAN fue pedida por el gobierno ecuatoriano. En declaraciones pasadas el presidente del Ecuador, Rafael Correa, había criticado al organismo andino por no tener una función clara hoy en día.

Las palabras de Correa de que su país podría salirse de la CAN si no se arreglaban los problemas de los transportistas ecuatorianos en frontera, y el desequilibrio de la balanza comercial que el Ecuador mantiene con los demás miembros, tuvieron eco en las declaraciones finales de los presidentes.

Según declaraciones oficiales del embajador del Ecuador en Colombia, Raúl Vallejo, el tema de los transportistas es sólo un punto dentro de la lista de pendientes. “Pretendíamos que dentro del organismo se puedan garantizar balanzas comerciales equilibradas, el libre tránsito y otros procesos de integración: energética, financiera, etc. Eso, lamentablemente, no se ha dado, es como si la CAN hubiese estado dormida en todos estos aspectos”, acotó.

El problema del tránsito de carga se presentó en la frontera entre Colombia y Ecuador. Información oficial del Ecuador evidencia que ha habido boicots y se ha impedido el ingreso de vehículos extranjeros a Colombia. “El problema ha sido recurrente, cada año los transportistas, durante una época se dedican a este tipo de boicot al comercio y este fue el detonante”, recaló el diplomático.

La disyuntiva radica en que pese a la Resolución 399 de la CAN, que garantiza y protege el libre tránsito entre los países miembros, los transportistas colombianos alegan que las ciudades en frontera se verán afectadas por el cambio, y se convertirán en “puntos de paso”. Esto repercutirá en cierres de establecimientos y comercios. Incluso, algunas consideraciones van sobre las condiciones

de acceso que tienen los transportistas colombianos, pues en Ecuador es necesario que los transportistas estén constituidos en una empresa, mientras que en Colombia éstos pueden vincularse de forma independiente para trabajar con alguna empresa.

“El libre tránsito acabará con el comercio, las bodegas y el poco trabajo que existe en la zona de frontera. Porque Tulcán e Ipiales se convertirán en ciudades de paso, donde se sellarán los documentos y nada más”, declaró a medios Martín Puerres, miembro de la Asociación de Camioneros de Colombia (ACC).

Aún así, ambos gobiernos se han manifestado a favor del cumplimiento de la resolución de la CAN, por lo que el problema a nivel diplomático podría darse por zanjado.

Reportaje del ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Declaración Conjunta de los Presidentes de la Comunidad Andina (CAN) (2011, 8 de noviembre). *Comunidad Andina de Naciones*. Embajador Raúl Vallejo califica a la reunión de la CAN de inédita y fructífera (2011, 9 de noviembre de 2011). *Portal Gubernamental El Ciudadano*. Secretario General de la CAN destaca la legitimación del “pacto político por la integración” en Reunión de Presidentes Andinos (2011, 10 de noviembre). *Comunidad Andina de Naciones*.

Centroamérica apuesta por fuentes renovables para generación de energía eléctrica

El 65% de la energía producida en Centroamérica provino de fuentes renovables en 2010. Así lo señaló un informe recientemente difundido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el cual además analiza las características del mercado eléctrico regional.

La posición geográfica y la afluencia de ríos que recorren la región se convirtieron en verdaderas ventajas competitivas para Centroamérica, pues determinan su oferta energética. Según destaca la publicación de la CEPAL, estos factores

permitieron que el 51,6% de la energía total proviniera de fuentes hidroeléctricas. La participación de otras fuentes renovables también fue significativa, contribuyendo la producción geotérmica con un 7,7% de la energía de la región, el bagazo de caña en ingenios azucareros un 4,4 %, y los recursos eólicos un 1,3 %. Por su parte, los derivados del petróleo aportaron 32,9% y el carbón un 2,7%.

En 2010, y de acuerdo con los datos presentados en la publicación, Costa Rica y El Salvador fueron los países que más provecho obtuvieron de la generación de energía a partir de fuentes renovables. Costa Rica produjo un 93% de su energía a partir de estas fuentes, El Salvador un 66 %, Guatemala un 63%, Honduras un 48% y Nicaragua un 36%. En el balance general las cifras son muy esperanzadoras dado que se ha logrado disminuir la dependencia de los derivados del petróleo.

Sobre concentración de mercado e inversiones

De acuerdo con los datos presentados por CEPAL, cinco grupos empresariales atienden el 87% de la demanda de energía del mercado regional centroamericano, prestando servicios a un total de 31 millones de personas; aproximadamente un 93% de los habitantes de Centroamérica. Estas compañías son: el grupo español Gas Natural (ex Unión Fenosa) con un participación de 22%; Empresas Públicas de Medellín (EPM) con un 21%; el Instituto Costarricense de Electricidad y Compañía Nacional de Fuerza y Luz (ICE-CNFL) de Costa Rica con un 19 %; ENEE de Honduras con un 15 %, y el grupo estadounidense AES con una participación del 10 %. El restante 13% se ha concentrado en grandes usuarios (industrias y servicios) y en 20 pequeñas empresas distribuidoras de energía.

El informe señaló que además es relevante destacar que el principal factor que ha ocasionado el aumento de la producción eléctrica fueron las inversiones en nuevas centrales generadoras.

Dichas inversiones totalizaron un monto de US\$ 1.100 millones y representaron un incremento de alrededor de 500 MW en la capacidad instalada. La inversión más destacada provino del grupo Empresas Públicas de Medellín (EPM), la cual

adquirió tres importantes compañías de distribución de electricidad: Del Sur en El Salvador, ENSA en Panamá y EEGSA en Guatemala, cuya inversión ha sido estimada en más de US\$ 800 millones.

Por su parte, el Consorcio Nacional de Empresas de Electrificación de Costa Rica realizó una inversión aproximada de US\$ 72,5 millones por para operar la Central Hidroeléctrica Sigifredo Solís, con capacidad de generación de 26.5 MW. Finalmente, el Grupo ICE inauguró el proyecto termoeléctrico Garabito, lo que significó una inversión de US\$ 300 millones y una capacidad de generación de 202,7 MW.

La publicación analiza los datos sobre la industria eléctrica de Centroamérica en 2010, información sobre capacidad instalada, oferta y demanda, y precios finales de la electricidad. Asimismo, se profundiza el tema de inversiones regionales y el grado de avance de las interconexiones eléctricas internacionales. El documento se puede consultar en:

<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/44831/2011-Estad.subs.elect.-L.1039.pdf>

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2011). *Centroamérica: Estadística del subsector eléctrico 2010*.

A un paso de la adhesión de Rusia a la OMC

El Grupo de Trabajo encargado de que Rusia se convierta en un integrante más del organismo multilateral comercial acaba de aprobar el conjunto de documentos que avalan una larga negociación que iniciara hace 18 años.

Como ya se advertía en distintos medios, Rusia está muy cerca de ser un Miembro más de la OMC, pues además de un acuerdo de fecha reciente con la Unión Europea (UE) (ver Puentes Quincenal, Vol. 8, No. 19, <http://ictsd.org/i/news/puentesquincenal/117139/>), el Grupo de Trabajo para la adhesión rusa

aprobó ayer 10 de noviembre el paquete de documentos que enuncian las condiciones de pertenencia de Rusia al club de 153 Miembros.

Luego del cierre oficial de los trabajos para la adhesión de Rusia a la OMC, será la Conferencia Ministerial de la Organización, que se reunirá del 15 al 17 de septiembre, que como máximo órgano rector de la institución imprima su aprobación o sus recomendaciones a la labor concluida bajo la dirección del Embajador de Islandia, Stefán Jóhannesson, en esta etapa final.

"Es gratificante ver que después de 18 años de negociaciones a veces incómodas el proceso de adhesión a la OMC se ha completado hoy. El acuerdo negociado nos pone en el sistema de normas de comercio multilateral, crea nuevas oportunidades para nuestros comerciantes e inversores, y nos permite proteger sus intereses comerciales de manera aún más eficaz que antes", declaró Maxim Medvedkov, jefe negociador de la Federación Rusa en este cierre histórico.

Rusia asumió compromisos en un gran cantidad de materias, incluido el gas natural, los productos agrícolas, los servicios, las compras gubernamentales o la propiedad intelectual.

El gobierno ruso tendrá ahora hasta el 15 de junio de 2012 para ratificar su paquete de adhesión. Pasados 20 días después de la notificación de la ratificación por parte de Rusia, su pertenencia a la OMC se volverá completamente operativa en los términos de su eventual Protocolo de Adhesión.

El Grupo de Trabajo para la Adhesión de Rusia se reunió un total de 31 ocasiones desde 1995, aunque llevó a cabo una infinidad de encuentros informales.

Rusia es un importante actor comercial, con un mercado de 143 millones de personas, y con exportaciones agrícolas, manufactureras, mineras y de combustibles muy relevantes. En sus intentos de integración, aceptó formar parte de una unión aduanera junto con Kazajistán y Bielorrusia, que entró en vigor el 1 de enero de 2010 y está a punto de tener acceso a los beneficios y obligaciones del régimen de la OMC.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

Para mayor información sobre las condiciones de acceso de Rusia, consultar: http://www.wto.org/spanish/news_s/news11_s/a_cc_rus_10nov11_s.htm

G-20 exige nuevos y "creíbles" enfoques sobre Doha

Al finalizar los dos días de intercambios de alto nivel en Cannes, Francia, los líderes del Grupo de los 20 principales economías han instruido a sus ministros de comercio a buscar enfoques "creíbles y nuevos" para resolver el impasse en las negociaciones de Doha de la OMC en la próxima reunión ministerial de diciembre.

En la cumbre del 3 y 4 de noviembre, que se llevó a cabo en el contexto de la agudización de los problemas políticos y económicos de Grecia, los líderes también decidieron reforzar los recursos del Fondo Monetario Internacional (FMI) en lugar de proveer a la Eurozona de fondos específicos para hacer frente a la crisis financiera en Europa, un movimiento que provocó elogios y preocupación. Sin embargo, la falta de detalles sobre cómo se incrementarán los recursos del FMI también fue motivo de críticas luego del evento en Cannes.

Durante el encuentro también China manifestó su compromiso de más flexibles en la valoración de su moneda, una decisión que fue alabada por algunos de sus principales opositores en este frente, especialmente en los EE.UU..

El Presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, al respaldar la agenda de los líderes globales para restaurar la confianza en la economía mundial, en particular su decisión de revisar los recursos del FMI como respuesta a la crisis, advirtió que, "al igual que con todas las declaraciones de la cumbre, la prueba se verá en la ejecución".

La fuerte atención a la Eurozona durante el encuentro fue cuestionada por algunos países en desarrollo, que advirtieron que la crisis financiera no debe eclipsar los temas importantes para ellos. Las preocupaciones sobre el impacto que la crisis podría tener en los países en desarrollo ya se han planteado en diversos frentes en los últimos meses.

Doha

En referencia a las actuales negociaciones de Doha, que están llegando a su décimo año, los líderes del G-20 reafirmaron su compromiso con el mandato de la Ronda. En torno a las reiteradas complicaciones, los líderes señalaron que "está claro que no vamos a completar el [Programa de Doha para el Desarrollo], si seguimos llevando a cabo las negociaciones como lo hicimos en el pasado".

En un reconocimiento tácito de que las presiones del año pasado del G-20 para finalizar las negociaciones de la Ronda Doha habían fracasado, los líderes pidieron "enfoques nuevos y creíbles para promover las negociaciones" en 2012. En particular, pidieron que dichos enfoques se orienten a temas relevantes para los países menos adelantados (PMA), "donde pueden dar sus frutos los elementos restantes del mandato [de Doha]".

Sin embargo, la idea de una "cosecha temprana" para algunos aspectos de Doha no es nueva, pues los Miembros de la OMC pasaron el verano estudiando la viabilidad de preparar un paquete "PMA-plus" para la reunión ministerial, que tendrá lugar del 15 al 17 de diciembre.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "G-20 Calls for New, "Credible" Approaches on Doha", Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 15, No. 38, 9 de noviembre de 2011. 2011.

Regalías por minería rompen récord en Bolivia

A septiembre de este año, las exportaciones mineras bolivianas alcanzan los US\$ 2.665 millones, un 10,8% más que el total de ventas reportadas en 2010. Hasta el momento dichas exportaciones han dejado al país andino US\$ 130 millones por concepto de regalías, 9,1% más que todo lo recaudado por ese mismo concepto en 2010.

Información de la Unidad de Política Minera del Ministerio de Minería y Metalurgia registra que el sector privado, caracterizado como minería mediana, ha sido el que más ha exportado este año,

con ventas de US\$ 1.620 millones a septiembre, generando así regalías por US\$ 90 millones. La minería cooperativista alcanzó exportaciones por US\$ 799 millones, que suman regalías por US\$ 34,3 millones.

El sector minero estatal, impulsado por las exportaciones de estaño, cobre, bismuto y zinc, reportó exportaciones, de enero a septiembre, de alrededor US\$ 246 millones, equivalentes a US\$ 7 millones de regalías en ese mismo periodo.

Precios empujan valor de las exportaciones

La plata es el mineral que más retornos entrega al país suramericano. Hasta septiembre pasado, el total de regalías recibidas por exportaciones de este metal alcanzó los US\$ 64 millones. Le sigue en importancia el zinc (con US\$36 millones), el estaño (US\$ 11 millones) y el plomo (US\$9 millones), entre otros.

El incremento del valor de las exportaciones y su derrama económica es un resultado del aumento de la demanda y el precio de los minerales, impulsado por las turbulencias económicas internacionales y la exigencia por parte de los países asiáticos.

Este año las cotizaciones de los minerales han alcanzado máximos históricos, por ejemplo US\$ 15,08 por libra fina de estaño y US\$ 1,33 la de plomo. La onza de plata alcanzó a venderse en abril a US\$ 48,70, mientras que la onza de oro rozó los 1.900 US\$ en agosto.

Ante tal panorama, está más que claro que Bolivia tendrá un boom en extracciones mineras este año, con su mercado repunte en exportaciones, regalías e impuestos respectivos.

El ministro de Minería y Metalurgia de Bolivia, José Pimentel, declaró a la prensa local que "la renta minera tiene dos vías: las regalías para los departamentos productores de minerales que pueden llegar a 150 millones de dólares, y los impuestos a las utilidades, que corresponden al 37,5 por ciento de las exportaciones".

Según el Instituto Nacional de Estadística de Bolivia, los hidrocarburos, la minería y la manufactura aportaron en conjunto el 96% del total

de las exportaciones bolivianas durante los ocho primeros meses de este año.

La encrucijada boliviana está en la carencia de un aparato industrial que emplee sus hidrocarburos y minerales, por lo que su dependencia a las exportaciones de materias primas como el gas y minerales tiene un lado riesgoso, al ser recursos no renovables, por lo que habría que considerar seriamente el deterioro ambiental.

Estadísticas oficiales muestran que sólo los hidrocarburos y minerales, en participación de exportaciones a agosto de este año, representaron el 78% del subtotal, alcanzado los US\$ 4.184 millones.

Reportaje del ICTSD y CINPE: fuentes consultadas:

Regalías mineras rompen récord de 2010 y suman \$US 131 millones (8 de noviembre, 2011). *Periódico Cambio*. Rompen récord exportaciones mineras de Bolivia (3 de noviembre). *Portal Xinhua*.

Aumento de remesas de Brasil muestra bienestar de su economía

Tradicionalmente, Estados Unidos (EE.UU.) y España han sido los principales emisores de remesas para Latinoamérica. No obstante, en los últimos años, la crisis financiera mundial en 2008, así como la actual situación de la Eurozona ha dado como resultado que Brasil se visualice como un receptor de nuevos migrantes e importante emisor de remesas al exterior.

Durante la última década, el aumento de remesas de Brasil al exterior se ha multiplicado por seis. Según los indicadores históricos del Banco Central de este país, el envío de remesas al exterior alcanzó un monto de US\$ 169,5 millones en 2001. Sin embargo, para los siguientes dos años, 2002-2003, se da una tendencia a la baja totalizando US\$ 138,4 millones y US\$ 135,9 millones, respectivamente. Posterior a ello, se inicia nuevamente un comportamiento ascendente de las remesas alcanzando para el año 2006, por primera vez, la cifra de US\$ 300 millones y para año 2010 se logra contabilizar la cifra récord de US\$ 855,4 millones.

Las proyecciones para este año son también ascendentes, las cuales visualizan la cantidad de un US\$ 1000 millones. Al mes de agosto de 2011, las remesas al exterior totalizaron los US\$ 535 millones.

En el otro lado de la moneda, la disminución de remesas que brasileños en el exterior enviaron a su país también podría dar evidencia de la favorable situación económica del gigante Amazónico. Antes de la crisis financiera de los mercados mundiales, Brasil recibía un monto de US\$ 3 millones por concepto de remesas; cifra que se ha estabilizado a un total de US \$ 2 millones.

El Banco Central de Brasil proyecta un crecimiento de un 7% de su PIB para este año.

Nuevo destino, mismos receptores

En el horizonte de una importante cantidad de latinoamericanos, Brasil es visto como un nuevo destino para emigrar. La complicada situación económica en los EE.UU. y España, así como el crecimiento de la economía en Brasil fueron claras señales para que este país se constituyera en nuevo polo receptor de migrantes y emisor de remesas.

Para Centroamérica y México, las principales remesas provienen de los EE.UU. y para los países de Suramérica, de España. Por citar algunos ejemplos, sólo en el caso de México, el 97% de las remesas que ingresan al país provienen de los EE.UU., el 41% en Ecuador y el 32% en Colombia. Por su parte, el 56% de las remesas que ingresan a Paraguay y el 55% de las de Ecuador provienen de España.

De acuerdo con datos del Banco Interamericano de Desarrollo, el principal país receptor de remesas en Latinoamérica es México (US\$ 21.300 millones), seguido de Guatemala (US\$ 4.100 millones).

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Brasil empieza a competir con EEUU y España como emisor de remesas para Latinoamérica (2011, 7 de noviembre). *Americaeconomica*. Luego de estabilizarse en 2010, las transferencias de dinero a América Latina y el Caribe aumentarían este año,

según el FOMIN (2011, 11 de mayo). *Banco Interamericano de Desarrollo*.

Eventos

14-17 de noviembre. **Curso avanzado sobre el comercio de servicios en el marco del AGCS para América Latina**. Montevideo, Uruguay. <http://events.iadb.org/>

14-16 de noviembre. **OMC: Examen de las Políticas Comerciales de Ecuador**. Ginebra, Suiza. <http://www.wto.org/>

16 de noviembre. **Economía social y ecológica de mercado: opción para América Latina?** Caracas, Venezuela. <http://www.unimet.edu.ve>

16-18 de noviembre. **PPPAmericas 2011**. Guanajuato, México. <http://events.iadb.org>

21 de noviembre. **Semana del Cambio Climático**. Santiago, Chile. <http://www.cepal.org/>

21 de noviembre. **Regional Seminar on Trade and Development for Caribbean Countries**. Puerto España, Trinidad y Tobago. <http://events.iadb.org/>

22 de noviembre. **Foro Internacional Derechos de propiedad y libertad: un reto para Venezuela y América Latina**. Caracas, Venezuela. <http://www.cedice.org.ve/>

28 de septiembre. **Las Relaciones Económicas e América Latina en la Década de las Economías Emergentes**. Santiago, Chile. <http://www.cepal.org>

28-29 de noviembre. **Conferencia Internacional Desarrollo, Inclusión Social e Integración Comercial**. Fortaleza, Brasil. <http://events.iadb.org/>

Publicaciones

Alvarez, M. & Durán, J. (2011). *Manual de comercio exterior y política comercial. Nociones básicas, clasificaciones e indicadores de posición y dinamismo*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en

http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/44955/Manual_comercio_exterior_politica_comercial_W430.pdf

Chidiak, M. & Gutman, M. (2011). *Desafíos e implicancias fiscales de la inversión en infraestructura baja en carbono*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en http://www.cepal.org/de/publicaciones/xml/1/44941/SERIE_MD_115.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2011). *Trade, poverty and complementary policies in Latin America*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en http://www.cepal.org/comercio/publicaciones/xml/6/45016/Trade_Poverty_and_Complementary_Policies_Latin_America_W_365i.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2011). *Institucionalidad y desarrollo económico en América Latina*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en http://www.cepal.org/de/publicaciones/xml/0/44960/DocW_-_BICENTENARIO_ok.pdf

Durán, J. Terra, M. & Zaclicever, D. (2011). *Efectos de las medidas de política comercial aplicadas en América Latina sobre el comercio regional y extrarregional*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en http://www.cepal.org/comercio/publicaciones/xml/5/45015/Efectos_politica_comercial_America_Latina_comercio_intra_extra_regional_serie_109.pdf

International Centre for Trade and Sustainable Development, ICTSD (2011). *Fostering Low Carbon Growth*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en http://ictsd.org/downloads/2011/11/seta_ex_brief.pdf

Organización Mundial del Comercio, OMC (2011). *Services Commitments in Preferential Trade Agreements: An Expanded Dataset*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en http://www.wto.org/spanish/res_s/reser_s/ersd2_01118_s.htm

Said, J., McGrath, J., Grant, C. & Chapman, G. (2011). *Evaluating Aid for Trade on the Ground: Lessons from Malawi*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en

<http://ictsd.org/downloads/2011/11/evaluating-aid-for-trade-on-the-ground-lessons-from-malawi.pdf>

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2011). The Road to Rio +20: For a development-led green economy (Second Issue). Consultado el 10 de noviembre de 2011 en <http://www.unctad.org/Templates/Download.asp?docid=15893&lang=1&intItemID=2068>

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2011). *The Green Economy: Trade and Sustainable Development Implications*. Consultado el 10 de noviembre de 2011 en <http://www.unctad.org/Templates/Download.asp?docid=15892&lang=1&intItemID=2068>